

**AYUNTAMIENTO DE TEGUISE**

LANZAROTE

SG

**ASISTENCIA PL210308.1.-**

**Presidencia:**

Don Oswaldo Betancort García

**Concejales:**

Don Eugenio Robayna Díaz Don Antonio Callero Curbelo Doña Olivia Duque Pérez

Doña Alicia María Páez Guadalupe Don Miguel Ángel Jiménez Cabrera

Don Julián Gerardo Rodríguez Hernández Doña Sara Bermúdez Aparicio

Don Isidro Rito Alonso Gil

Don Marcos Antonio Bergaz Villalba Doña Jenifer María Galán Duarte Don Rubén Cejudo Pérez

Doña Yaqueline Medina Cana

Don Jaime Salvador Guerra Morales Doña María de las Nieves Duque Ramírez Don Benito Ramón Rodríguez Rijo

Don Jonás Álvarez Morales Doña Nieves Arrocha Martín Doña Elsa Betancort Martínez

**Secretario Accidental:**

Don Alonso González Lemes

**Ausencias:**

Doña Antonia Honoria Machín Barrios

# BORRADOR DEL ACTA (Nº 02) DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO, CON FECHA OCHO DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO.

**(210308)**

En la Villa de Teguise, a ocho de marzo de dos mil veintiuno, siendo las nueve horas, se reúne el Pleno del Ayuntamiento de Teguise en el Salón de Actos Habilitado al efecto, en sesión ordinaria, convocada bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Oswaldo Betancort García y con la asistencia de los señores concejales relacionados al margen.

El Señor Secretario verifica que en primera convocatoria existe quórum suficiente de constitución.

El Señor Alcalde excusa la ausencia de los señores concejales que por diferentes motivos no han podido asistir a la sesión.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos comprendidos en el Orden del Día.

**ORDEN DEL DÍA**

**I.- PARTE RESOLUTIVA**

# PUNTO PRIMERO.- Acuerdos que procedan en

**relación a actas de sesiones plenarias anteriores.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: “se trata de someter a la consideración del Pleno las actas de las siguientes sesiones plenarias.

Ver sello

* Sesión Ordinaria de fecha 05 de noviembre de 2020.
* Sesión Extraordinaria de fecha 19 de noviembre de 2020.
* Sesión Ordinaria de fecha 09 de diciembre de 2020.
* Sesión Extraordinaria de fecha 18 de diciembre de 2020.

Sometidas las actas a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de Lanzarote en Pie – Sí Podemos), aprobarlas sin corrección alguna.

# PUNTO SEGUNDO.- Acuerdos que procedan sobre designación de Secretario del expediente de Revisión de Oficio de los contratos de permuta financiera suscritos con la entidad Banco de Santander S.A.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Especial de Cuentas de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Primero.- Acuerdos que procedan sobre designación de Secretario/a del expediente de Revisión de Oficio de los contratos de permuta financiera suscritos con la entidad Banco de Santander S.A.-

**Se da cuenta** de la propuesta al Pleno de la Corporación, con el siguiente texto íntegro:

## “PROPUESTA DEL ALCALDE AL PLENO

**PRIMERO.-** El Pleno del Ayuntamiento de Teguise en sesión de fecha 5 de noviembre de 2020 en el punto del orden del día “Sexto.- “acordó el Inicio del Expediente de Revisión de Oficio de los contratos de permuta financiera suscritos con la entidad Banco de Santander, S.A., a los efectos de declarar su nulidad.

**SEGUNDO.-** En dicho acuerdo se designó como Secretaria del Expediente a la Técnico Municipal, Raquel Rodríguez Suárez.

**TERCERO.-** Con motivo de baja de la Secretaria del Expediente de Revisión de Oficio de los contratos de permuta financiera suscritos con la entidad Banco de Santander, se propone designar a la Funcionaria Doña Cristina Hernández Casanova como Secretaria del Expediente.

En base a lo expuesto se propone al Pleno de la adopción del siguiente **ACUERDO:**

Designar a la funcionaria Doña Cristina Hernández Casanova, Secretaria del Expediente de Revisión de Oficio de los contratos de permuta financiera suscritos con la entidad Banco de Santander, S.A, en sustitución de Doña Raquel Rodríguez Suárez.

Y para que conste y a los efectos oportunos, en Teguise, a la fecha de la firma electrónica, El Alcalde Presidente, Oswaldo Betancort García”.

Seguidamente se entabla el correspondiente debate entre los miembros asistentes, al finalizar el cual se somete el tema a la consideración de la Comisión, que acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por once votos a favor (grupo CC) y diez abstenciones (siete del grupo PSOE, dos del PP y 1 de Lanzarote en Pie- Sí podemos Equo), dictaminar **favorablemente** la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos”.

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos. El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO TERCERO.- Dar cuenta de los informe de fiscalización de la Audiencia de Cuentas de Canarias correspondientes a los ejercicios 2016, 2017 y 2018.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Especial de Cuentas de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Segundo.- Dar cuenta de los informes de fiscalización de la Audiencia de Cuentas de Canarias correspondientes a los ejercicios 2016, 2017 y 2018.-

Por el Señor Secretario se manifiesta: “no hay que someterlo a votación, se trata simplemente de dar cuenta y **Tomar conocimiento**, de conformidad con lo establecido en el artículo 19,2 de la Ley 4/1989, de 2 de mayo, del **Informe de Fiscalización del grado de cumplimiento de las recomendaciones realizadas por la Audiencia de Cuentas de Canarias en las Fiscalizaciones aprobadas por el Pleno de este Ayuntamiento de los ejercicios 2016 y 2017**, aprobado por el Pleno de la Audiencia de Cuentas de Canarias en sesión celebrada el día 23 de diciembre de 2020, e igualmente **Tomar conocimiento**, también de conformidad con lo establecido en el artículo 19,2 de la Ley 4/1989, de 2 de mayo, del **Informe definitivo de Fiscalización de la Cuenta General del ejercicio 2018** de este Ayuntamiento, aprobado por el Pleno de la Audiencia de Cuentas de Canarias en sesión celebrada el día 10 de diciembre de 2020”.



El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, uno del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos. El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO CUARTO.- Dar cuenta de la liquidación del presupuesto del ejercicio económico 2020.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Especial de Cuentas de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

**<< Tercero.- Dar cuenta de la liquidación del Presupuesto del ejercicio económico de 2020.-**

Por el Señor Secretario se manifiesta: “no hay que someterlo a votación, se trata simplemente de dar cuenta del decreto de la Alcaldía 423/2021 de 26 de febrero de 2021 por el que se resuelve la aprobación de la liquidación del Presupuesto del ejercicio económico 2020 y que se transcribe a continuación:

**<<DECRETO - ALCALDÍA**

**PRIMERO.-** Visto el Informe de Intervención Municipal en relación a la liquidación del Presupuesto General del ejercicio de 2020, de referencia en el Registro Interior de Informes 1244/2021 de fecha 26 de Febrero de 2021 cuyo texto íntegro es el siguiente:

**“INFORME DE INTERVENCIÓN**

**Asunto:** Informe de Intervención – Liquidación 2020 **Número del exped. del gestor documental:** 2021001646

**PRIMERO.** La liquidación del Presupuesto pondrá de manifiesto, en virtud del artículo 93 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril:

1. Respecto al Presupuesto de gastos y como mínimo a nivel de capítulo:
   * Los créditos iniciales, sus modificaciones y los créditos definitivos.
   * Los gastos autorizados y comprometidos, con indicación del porcentaje de ejecución sobre los créditos definitivos.
   * Las obligaciones reconocidas netas, con indicación del porcentaje de ejecución sobre los créditos definitivos.
   * Los pagos realizados líquidos, con indicación del porcentaje de ejecución sobre las obligaciones reconocidas netas.
   * Las obligaciones pendientes de pago a 31 de diciembre de 2020.
   * Los remanentes de crédito1
   * Los pagos realizados netos así como los pagos ordenados.
2. Respecto al Presupuesto de ingresos y como mínimo a nivel de capítulo:
   * Las previsiones iniciales, sus modificaciones y las previsiones definitivas.
   * Los derechos anulados.
   * Los derechos cancelados.
   * Los derechos reconocidos netos, con indicación del porcentaje de ejecución sobre las previsiones definitivas.
   * La recaudación neta, con indicación del porcentaje de ejecución sobre los derechos reconocidos netos.
   * Los derechos pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2020.
   * La comparación de los derechos reconocidos netos y las previsiones definitivas.

La confección de los estados demostrativos de la liquidación del Presupuesto deberá realizarse antes del día primero de marzo del ejercicio siguiente.

El estado de la liquidación del Presupuesto estará compuesta por:

* + Liquidación del Presupuesto de Gastos.
  + Liquidación del Presupuesto de Ingresos.
  + Resultado Presupuestario.

La liquidación del Presupuesto de gastos y la liquidación del Presupuesto de ingresos se presentarán con el nivel de desagregación del Presupuesto aprobado y de sus modificaciones posteriores.

**SEGUNDO.** Como consecuencia de la liquidación del **Presupuesto** deberán determinarse:

* + Los derechos pendientes de cobro y las obligaciones pendientes de pago a 31 de diciembre (artículo 94 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril).
  + El resultado presupuestario del ejercicio (artículos 96 y 97 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril).
  + Los remanentes de crédito (artículos 98 a 100 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril).
  + El remanente de Tesorería (artículos 101 a 105 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril).

**TERCERO.** En relación con el informe de **Evaluación del Cumplimiento del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria y de la regla de gasto** se debe poner de manifiesto que:

La Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera establece entre sus objetivos garantizar la estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera de todas las Administraciones Públicas. Por ello la aprobación y liquidación de los Presupuestos de las Entidades Locales deben realizarse bajo el cumplimiento de las llamadas tres reglas fiscales: la estabilidad presupuestaria, la regla del gasto y la deuda pública.

En cuanto a la evaluación presupuestaria deberá tenerse en cuenta que las Entidades Locales deberán ajustar sus presupuestos al principio de estabilidad presupuestaria entendido éste como la situación de equilibrio o superávit computada en términos de capacidad de financiación de acuerdo con la definición contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (artículos 3 y 11 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera)*.* Además, deberá cumplir con el objetivo de la regla de gasto, entendido como la variación del gasto computable de las Corporaciones Locales, que no podrá superar la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española.

A este respecto la Intervención Local elevará al Pleno un informe sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad y del cumplimiento de la regla de gasto de la propia Entidad Local y de sus organismos y entidades dependientes.

Estos informes se emitirán con carácter independiente y se incorporarán a los previstos en los artículos 191.3 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

No obstante, el pasado 20 de octubre de 2020, el Pleno del Congreso de los Diputados aprobó por mayoría absoluta el acuerdo del Consejo de Ministros de 6 de octubre de 2020 por el que quedan suspendidos durante el ejercicio 2020 y 2021 los objetivos de estabilidad y deuda, así como la regla de gasto, por la pandemia que se está viviendo actualmente, por lo que España deja en suspenso el camino de consolidación fiscal aprobada antes de la crisis sanitaria de la Covid-19.

En cualquier caso, la suspensión de las reglas fiscales no implica la suspensión de la aplicación de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo ni del resto de la normativa hacendística, todas continúan en vigor.

A pesar de que los objetivos de estabilidad, deuda pública y la regla de gasto, aprobados por el Gobierno el 11 de febrero de 2020 son inaplicables por estar aprobada su suspensión, a los Presupuestos de las Entidades Locales les sigue siendo de aplicación la normativa presupuestaria contenida en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y su normativa de desarrollo y por tanto, el principio de estabilidad presupuestaria.

Dicho cálculo, que se realizará a **efectos informativos**, no surtirá ningún efecto durante los ejercicios 2020 y 2021 por estar el objetivo de estabilidad presupuestaria suspendido.

**CUARTO.** Examinada la liquidación del Presupuesto municipal único de 2020, se ha comprobado que sus cifras arrojan la información exigida por el artículo 93.1 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, con el siguiente **Resultado Presupuestario**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **RESULTADO PRESUPUESTARIO 2020** |  |  |  |  |
| **CONCEPTOS** | **DERECHOS RECONOCIDOS NETOS** | **OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS** | **AJUSTES** | **RESULTADO PRESUPUESTARIO** |
| a. Operaciones corrientes. | 26.425.473,26 | 21.984.404,61 |  | 4.441.068,65 |
| b. Operaciones de capital. | 2.172.424,17 | 2.202.126,97 |  | -29.702,80 |
| 1. Total operaciones no financieras (a + b) | 28.597.897,43 | 24.186.531,58 |  | 4.411.365,85 |
| c. Activos financieros | 24.337,54 | 25.056,32 |  | -718,78 |
| d. Pasivos financieros | 0,00 | 4.337.323,04 |  | -4.337.323,04 |
| 2. Total operaciones financieras (c + d) | 24.337,54 | 4.362.379,36 |  | -4.338.041,82 |
| **I. RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO (I = 1 + 2)** | **28.622.234,97** | **28.548.910,94** |  | **73.324,03** |
|  |  |  |  |  |
| AJUSTES |  |  |  |  |
| 3. Créditos gastados financiados con remanente de tesorería para gastos generales |  |  | 5.182.044,97 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4. Desviaciones de financiación negativas del ejercicio |  |  | 1.192.507,46 |  |
| 5. Desviaciones de financiación positivas del ejercicio |  |  | 1.813.965,78 |  |
| **II. TOTAL AJUSTES (II = 3 + 4 - 5)** |  |  | **4.560.586,65** | **4.560.586,65** |
|  |  |  |  |  |
| **RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO (I + II)** |  |  |  | **4.633.910,68** |

**QUINTO:** Del **resultado presupuestario**.

Los artículos 96 y 97 del Real Decreto 500/1990, y la regla 26.4 de la Orden EHA/4040/2004, de 23 de noviembre, por la que se aprueba la Instrucción del Modelo Básico de Contabilidad Local definen, a nivel normativo, el resultado presupuestario, al disponer que vendrá determinado por la diferencia entre los derechos presupuestarios liquidados y las obligaciones presupuestarias reconocidas en dicho período, tomando para su cálculo sus valores netos, es decir, deducidas las anulaciones que en unas u otros se han producido durante el ejercicio, sin perjuicio de los ajustes que deban realizarse.

**SEXTO.** Sobre el Resultado Presupuestario se realizarán los **ajustes** necesarios, en aumento por el importe de las obligaciones reconocidas financiadas con remanente de tesorería para gastos generales, y en aumento por el importe de las desviaciones de financiación negativas y en disminución por el importe de las desviaciones de financiación positivas, para obtener así el Resultado Presupuestario Ajustado.

En el momento de liquidar el Presupuesto se calcularán las desviaciones de financiación producidas en cada uno de los proyectos de gastos con financiación afectada, desviaciones que se han producido como consecuencia de los desequilibrios originados por el desfase o desacompañamiento entre la financiación recibida y la que debería haberse recibido en función del gasto realizado.

1. Gastos realizados en el ejercicio económico de 2020 financiados con remanente líquido de Tesorería para gastos generales.

Son aquellos gastos realizados en el ejercicio 2020 como consecuencia de modificaciones presupuestarias financiadas con remanente de Tesorería para gastos generales.

Estos gastos realizados (obligaciones reconocidas), que han sido financiados con remanente de Tesorería para gastos generales, se han tenido en cuenta para el cálculo del resultado presupuestario del ejercicio, aumentando el mismo.

1. Determinación de desviaciones positivas de financiación procedentes de proyectos de gastos de inversión con financiación afectada de 2020, imputables al ejercicio presupuestario, y que disminuirán el resultado presupuestario.

La desviación es positiva cuando los ingresos producidos (derechos reconocidos) son superiores a los que hubieran correspondido al gasto efectivamente realizado (obligaciones reconocidas).

Tal situación genera un superávit ficticio, que habrá de disminuirse, ajustando el resultado presupuestario por el mismo montante que suponga tal superávit.

1. Determinación de desviaciones negativas de financiación procedentes de proyectos de gastos de inversión con financiación afectada, imputables al ejercicio presupuestario, y que aumentarán el resultado presupuestario.

La desviación es negativa cuando los ingresos producidos no han cubierto el gasto realizado, concretamente se trata de gastos de inversión que se han realizado en este ejercicio económico y cuya financiación se obtuvo en ejercicios anteriores, tal situación de no tenerse en cuenta generaría un déficit ficticio, debido al desacoplamiento entre los gastos e ingresos afectados, y ello obliga a realizar el correspondiente ajuste para que el resultado presupuestario ofrezca una situación real que, en este caso, se logrará aumentado aquel en el mismo importe que suponga dicho déficit.

**SÉPTIMO.** Del **Remanente Líquido de Tesorería**.

Está integrado por los derechos pendientes de cobro, las obligaciones pendientes de pago y los fondos líquidos. Estará sujeto al oportuno control para determinar en cada momento la parte utilizada a financiar gasto y la parte pendiente de utilizar, que constituirá el remanente líquido de tesorería.

Se obtiene como la suma de los fondos líquidos más los derechos pendientes de cobro, deduciendo las obligaciones pendientes de pago.

El Remanente líquido de Tesorería 2020, presenta los siguientes datos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| COMPONENTES | IMPORTES AÑO | IMPORTES AÑO ANTERIOR |
| 1. (+) Fondos líquidos | 16.758.708,05 | 13.069.501,90 |
| 2. (+) Derechos pendientes de cobro | 12.732.730,51 | 14.959.278,56 |
| - (+) del Presupuesto corriente | 590.694,33 | 2.384.288,44 |
| - (+) de Presupuestos cerrados | 12.127.710,15 | 12.560.664,09 |

- (+) de operaciones no presupuestarias

14.326,03

14.326,03

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 5 de 57

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. (-) Obligaciones pendientes de pago    * (+) del Presupuesto corriente    * (+) de Presupuestos cerrados    * (+) de operaciones no presupuestarias 2. (-) Partidas pendientes de aplicación    * (-) cobros realizados pendientes de aplicación definitiva    * (+) pagos realizados pendientes de aplicación definitiva |  | 4.454.916,92 |  | 3.202.512,24 |
| 1.986.458,37 |  | 657.426,18 |  |
| 1.565.581,81 |  | 1.735.760,16 |  |
| 902.876,74 |  | 809.325,90 |  |
|  | -664.788,12 |  | -579.187,02 |
| 664.788,12 |  | 589.705,47 |  |
| 0 |  | 10.518,45 |  |
| I. Remanente de tesorería total (1 + 2 - 3 + 4) | | 24.371.733,52 |  | 24.247.081,20 |
| II. Saldos de dudoso cobro | | 10.916.469,20 |  | 10.707.508,73 |
| III. Exceso de financiación afectada | | 5.507.965,38 | 4.878.735,89 |
| IV. Remanente de tesorería para gastos generales (I - II - III) | | 7.947.298,94 |  | 8.660.836,58 |

**OCTAVO.** Del remanente **disponible** para la financiación de **gastos generales**.

Se determina minorando el remanente de tesorería en el importe de los derechos pendientes de cobro que, en fin de ejercicio se consideren de difícil o imposible recaudación y en el exceso de financiación afectada producido.

1. Derechos pendientes de cobro que se consideren de difícil o imposible recaudación a 31/12/2020.

El importe de los derechos pendientes de cobro de difícil o imposible recaudación viene dado por la parte de la cuenta de «Provisión para insolvencias» que corresponde a derechos de carácter presupuestario o no presupuestario incluidos en el cálculo del remanente de tesorería. Será diferente si se trata de créditos sin seguimiento individualizado, o por el contrario se tenga un seguimiento individualizado.

En el caso de que no exista seguimiento individualizado, se determinará la provisión mediante estimación global del riesgo de fallidos. El saldo de esta cuenta se abonará al final del ejercicio con cargo a la cuenta «Dotación a la provisión para insolvencias», y se cargará al final del ejercicio por la dotación realizada al cierre del ejercicio precedente, con abono a la cuenta de «Provisión para insolvencias aplicada».

En el caso contrario, cuando se trate de créditos sobre los que se efectúe un seguimiento individualizado, se abonará a lo largo del ejercicio por el importe de los riesgos que se vayan estimando y se cargará a medida que se vayan dando de baja los saldos de deudores para los que se dotó provisión individualizada o cuando desaparezca el riesgo con abono a la cuenta

«Provisión para insolvencias aplicadas».

1. Exceso de financiación afectada producido a 31/12/2020.

Estará constituido por la suma de las desviaciones de financiación positivas a fin de ejercicio y sólo podrá tomar valor cero o positivo.

**NOVENO.** Del remanente de tesorería para gastos **con financiación afectada**.

En los supuestos de gastos con financiación afectada en los que los derechos afectados reconocidos superen a las obligaciones por aquellos financiadas, el remanente de tesorería disponible para la financiación de gastos generales de la entidad deberá minorarse en el exceso de financiación producido (artículo 102 del Real Decreto 500/1990).

Este exceso podrá financiar la incorporación de los remanentes de crédito correspondientes a los gastos con financiación afectada a que se imputan y, en su caso, las obligaciones devenidas a causa de la renuncia o imposibilidad de realizar total o parcialmente el gasto proyectado.

**DÉCIMO.** En relación con el **informe de Evaluación** del Cumplimiento del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria y de la regla de gasto, como se ha expuestos en los apartados anteriores, para el ejercicio 2020 y 2021, se realiza a **efectos informativos**, siendo el mismo:

A la vista del Informe de Evaluación del Cumplimiento del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria y de la regla de gasto, se desprende que la liquidación del Presupuesto, **SI**, se ajusta al cumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria.

Dicho cálculo, que se realizará a efectos informativos, no surtirá ningún efecto durante los ejercicios 2020 y 2021 por estar el objetivo de estabilidad presupuestaria suspendido.

**UNDÉCIMO.** El **Capital vivo** pendiente de amortizar a 31 de diciembre de 2020, por los préstamos concertados y vigentes, según se desprende de los Estados financieros asciende a 2.332.524,83 euros, que supone un **0,0886% (x100)** de los derechos reconocidos netos por operaciones corrientes (Capítulos 1 al 5) de la última liquidación practicada correspondiente al año 2020,

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 6 de 57

descontando las desviaciones de financiación Positivas y los ingresos no recurrentes, que ascienden a 26.318.356,40 euros, no superando el límite del **75%.**

**CONCLUSIÓN**

Es importante destacar que el resultado presupuestario y el remanente líquido de tesorería, sigue siendo positivo, igual que los dos años anteriores, fundamentalmente, por un control del gasto más exhaustivo y por una recaudación superior.

En conclusión a lo expuesto, el Interventor que suscribe emite el informe preciso en la Normativa vigente, opina que **PROCEDE.** la aprobación de la mencionada liquidación del Presupuesto para el ejercicio económico **2020** en los términos siguientes:

**PRIMERO.** APROBAR la liquidación del Presupuesto municipal correspondiente al ejercicio 2020 en los términos en los que ésta ha sido redactada.

**SEGUNDO.** Dar Cuenta de la citada liquidación del Presupuesto al Pleno del Ayuntamiento en la primera sesión que éste celebre y remitir copia de la misma a la Comunidad Autónoma y al centro o dependencia del Ministerio de Economía y Hacienda que éste determine

No obstante, la Alcaldía resolverá lo que estime procedente. En Teguise, a la fecha que consta en la firma digital del documento. **El Interventor, Francisco Javier López Martínez”.**

**SEGUNDO.-** Visto Informe por la Intervención Municipal el cálculo de la Estabilidad Presupuestaria y la Sostenibilidad Financiera en la Liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Teguise, correspondiente al ejercicio, de referencia en el Registro Interior de Informes 1245/2021 de fecha 26 de febrero de 2020 cuyo texto íntegro es el siguiente:

“INFORME DE INTERVENCIÓN DEL CALCULO DE LA ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA Y LA SOSTENIBILIDAD FINANCIERA EN LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE TEGUISE CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2020.

**Asunto:** Informe Estabilidad y sostenibilidad – Liquidación 2020 **Número del exped. del gestor documental:** 2021001646

1. **FRANCISCO JAVIER LÓPEZ MARTÍNEZ,** Interventor de Fondos del Ayuntamiento, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 191.3 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y en el artículo 90 del RD 500/1990, de 20 de abril, emite el siguiente

**INTRODUCCIÓN**

En relación con el informe de **Evaluación del Cumplimiento del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria y de la regla de gasto** se debe poner de manifiesto que:

La Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera establece entre sus objetivos garantizar la estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera de todas las Administraciones Públicas. Por ello la aprobación y liquidación de los Presupuestos de las Entidades Locales deben realizarse bajo el cumplimiento de las llamadas tres reglas fiscales: la estabilidad presupuestaria, la regla del gasto y la deuda pública.

En cuanto a la evaluación presupuestaria deberá tenerse en cuenta que las Entidades Locales deberán ajustar sus presupuestos al principio de estabilidad presupuestaria entendido éste como la situación de equilibrio o superávit computada en términos de capacidad de financiación de acuerdo con la definición contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (artículos 3 y 11 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera)*.* Además, deberá cumplir con el objetivo de la regla de gasto, entendido como la variación del gasto computable de las Corporaciones Locales, que no podrá superar la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española.

A este respecto la Intervención Local elevará al Pleno un informe sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad y del cumplimiento de la regla de gasto de la propia Entidad Local y de sus organismos y entidades dependientes.

Estos informes se emitirán con carácter independiente y se incorporarán a los previstos en los artículos 191.3 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

No obstante, el pasado 20 de octubre de 2020, el Pleno del Congreso de los Diputados aprobó por mayoría absoluta el acuerdo del Consejo de Ministros de 6 de octubre de 2020 por el que quedan suspendidos durante el ejercicio 2020 y 2021 los objetivos de estabilidad y deuda, así como la regla de gasto, por la pandemia que se está viviendo actualmente, por lo que España deja en suspenso el camino de consolidación fiscal aprobada antes de la crisis sanitaria de la Covid-19.

En cualquier caso, la suspensión de las reglas fiscales no implica la suspensión de la aplicación de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo ni del resto de la normativa hacendística, todas continúan en vigor.

A pesar de que los objetivos de estabilidad, deuda pública y la regla de gasto, aprobados por el Gobierno el 11 de febrero de 2020 son inaplicables por estar aprobada su suspensión, a los Presupuestos de las Entidades Locales les sigue siendo de aplicación la normativa presupuestaria contenida en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y su normativa de desarrollo y por tanto, el principio de estabilidad presupuestaria.

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 7 de 57

Dicho cálculo, que se realizará a **efectos informativos**, no surtirá ningún efecto durante los ejercicios 2020 y 2021 por estar el objetivo de estabilidad presupuestaria suspendido.

**INFORME:**

**1.- LEGISLACION APLICABLE.**

* + RDL 2/2004, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales. (en adelante TRLHL)
  + LO 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (en adelante LOEPSF)
  + RD 1463/2007, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales.
  + Real Decreto 500/1990, del 20 de abril.
  + Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre de 2008, por el que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales
  + La Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera
  + El Acuerdo del Consejo de Ministros, de 6 de octubre de 2020, en el que se solicita en el Congreso de los Diputados la apreciación de la situación de emergencia extraordinaria prevista al artículo 135.4 de la Constitución, que comporta la suspensión de las reglas fiscales para los ejercicios 2020 y 2021.
  + Bases de Ejecución del Presupuesto.
  + Manual del Cálculo del Déficit Público.

**2.- ANALISIS DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA.-**

A pesar de que los objetivos de estabilidad, deuda pública y la regla de gasto, aprobados por el Gobierno el 11 de febrero de 2020 son inaplicables por estar aprobada su suspensión, a los Presupuestos de las Entidades Locales les sigue siendo de aplicación la normativa presupuestaria contenida en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y su normativa de desarrollo y por tanto, el principio de estabilidad presupuestaria.

Esto es debido a que les es de aplicación el apartado 1 del referido artículo 165 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo , por el cual, el presupuesto general atenderá al cumplimiento del principio de estabilidad y el artículo 16 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de noviembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales, por el que la Intervención local informará sobre la evaluación del principio de estabilidad presupuestaria en términos de capacidad o necesidad de financiación conforme al SEC-10 con carácter independiente y 191.3, en el supuesto de Informe para la aprobación de la Liquidación del Presupuesto, del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, referidos respectivamente, a la aprobación del presupuesto general y a su liquidación.

Dicho cálculo, que se realizará a efectos informativos, no surtirá ningún efecto durante los ejercicios 2020 y 2021 por estar el objetivo de estabilidad presupuestaria suspendido.

La Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF), resulta de aplicación en el proceso presupuestario de liquidación del ejercicio 2017. Esto se completa con el Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001 de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales.

El Ayuntamiento, en calidad de ente territorial típico según el artículo 2.1 c) de la LOEPSF, debe medir su estabilidad presupuestaria en términos de capacidad o necesidad de financiación SEC 95 (articulo 3):

*“1. La elaboración, aprobación y ejecución de los Presupuestos y demás actuaciones que afecten a los gastos o ingresos de los distintos sujetos comprendidos en el ámbito de aplicación de esta Ley se realizará en un marco de estabilidad presupuestaria, coherente con la normativa europea.*

1. *Se entenderá por estabilidad presupuestaria de las Administraciones Públicas la situación de equilibrio o superávit estructural.*
2. *En relación con los sujetos a los que se refiere el artículo 2.2 de esta Ley se entenderá por estabilidad presupuestaria la posición de equilibrio financiero.”*

Podríamos definir este concepto de estabilidad presupuestaria como la existencia de un equilibrio en términos de presupuestación, ejecución y liquidación, entre los ingresos y los gastos de naturaleza no financiera, en términos de contabilidad nacional, de tal forma que, si los ingresos no finacieros superan los gastos no financieros, tendríamos capacidad de financiación y si el caso fuera a la inversa, es decir, los gastos superiores a los ingresos entonces estaríamos ante una situación de necesidad de financiación, por lo que, existiría inestabilidad, sin perjuício de lo cual, si no se superan los límites fijados por el Gobierno para cada ejercicio económico no es necesario tramitar Plan Económico-Financiero de Reequilibrio. La Estabilidad Presupuestaria es una magnitud o un indicador que lo que pretende es que se limite el aumento del endeudamiento por encima de la cantidad que se amortiza anualmente.

Según esta definición la estabilidad presupuestaria se consigue cuando la suma de los capítulos 1 a 7 del Estado de ingresos es igual o superior a la suma de los capítulos 1 a 7 del Estado de Gastos. En este caso, se pone de manifiesto una Capacidad de Financiación lo cual puede suponer un decremento del endeudamiento de la Entidad Local. En caso contrario, si los gastos son mayores a los ingresos, refleja una Necesidad de Financiación lo cual supondrá un incremento del volumen de deuda neta de la Corporación.

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 8 de 57

Para el Cálculo de la Estabilidad Presupuestaria es necesario realizar una serie de ajustes derivados de la existencia de diferencias de imputación entre la contabilidad presupuestaria del Ayuntamiento y los criterios de Contabilidad Nacional (SEC 95). Estos ajustes se realizarán en los términos marcados por el Manual de Cálculo del Déficit Público publicado por la IGAE.

Analizando la ejecución y liquidación del Presupuesto del ejercicio **2020** obtenemos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Gastos** |  | **AYUNTAMIENTO** |
| **Cap.** | **Descripción** | Obligaciones reconocidas |
| I | 1. Gastos de personal | 10.606.816,76 € |
| II | 2. Gastos en bienes corrientes y servicios | 9.778.183,94 € |
| III | 3. Gastos financieros | 57.066,64 € |
| IV | 4. Transfer. Corrientes | 1.542.337,27 € |
| V | 5. Fondo de Contingencias | 0,00 € |
| VI | 6. Inversiones reales | 2.202.126,97 € |
| VII | 7. Transfer. de capital | 0,00 € |
| **Total Gastos (1)** |  | **24.186.531,58 €** |
| **Ingresos** |  | |
| **Cap.** |  | **DCHOS RECONOCIDOS** |
| I | 1. Impuestos directos | 10.814.629,00 € |
| II | 2. Impuestos indirectos | 3.069.557,25 € |
| III | 3. Tasas otros ingresos | 2.961.444,18 € |
| IV | 4. Transf. corrientes | 9.292.259,63 € |
| V | 5. Ingresos patrimoniales | 287.583,20 € |
| VI | 6. Enajen. inversiones reales | 0,00 € |
| VII | 7. Transf. de capital | 2.172.424,17 € |
| **Total Ingresos (2)** |  | **28.597.897,43 €** |
| **ESTABILIDAD (+) O INESTABILIDAD (-) PRESUPUESTARIA SIN AJUSTAR (3)= (2)-(1)** | | **4.411.365,85 €** |

**I.- AJUSTES** a realizar sobre la Liquidación del Presupuesto**:**

**I.- A) AJUSTE DEL PRESUPUESTO DE GASTOS**:

En contabilidad nacional los gastos se imputan, generalmente, de acuerdo con el “principio de devengo” (Cap I a III), mientras que en el presupuesto rige el criterio de caja y el gasto se contabiliza en el ejercicio en el que se reconoce y liquida la obligación (ORN)

1.- Obligaciones Reconocidas de gastos procedentes de ejercicios anteriores tramitados a través de un Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos (no se consideran gastos en contabilidad nacional).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS | | Ajuste |
| Ayuntamiento | 970.251,91 € | 970.251,91 € |
| **Total Ajuste REC** |  | 970.251,91 € |

2.- Acreedores por Operaciones pendientes de Aplicación Presupuestaria: se corresponden con gastos realizados en el ejercicio que no se imputaron presupuestariamente pero que si se consideran gasto en contabilidad nacional y suponen un ajuste al alza del presupuesto de gastos.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Obligaciones pendientes de aplicar al presupuesto de gastos del ejercicio | | Ajuste |
| Ayuntamiento | 468.338,22 € | 468.338,22 € |
| **Total Ajuste Cta. 413** |  | 468.338,22 € |

**Resumen de ajustes de gastos**

|  |  |
| --- | --- |
| Reconocimiento extrajudicial | 970.251,91 € |
| Sdo cuenta 413 | -468.338,22 € |
| Total ajustes de gastos | 501.913,69 € |

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 9 de 57

**I.-B) AJUSTES DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS**

1.-Capítulos 1 a 3: en contabilidad nacional los ingresos tributarios se imputan, con carácter general, de acuerdo con el “criterio de caja”(recaudación líquida del ejercicio corriente y cerrado), mientras que en el presupuesto rige el principio de devengo y, por tanto, el ingreso se contabiliza en el ejercicio que se reconoce y liquida el derecho (Derechos Reconocidos Netos).

El ajuste será negativo sí el importe registrado en la Contabilidad es superior al importe transferido desde el Estado, la diferencia aumentaría el déficit de la contabilidad nacional

El ajuste será positivo sí el importe registrado en la Contabilidad presupuestaria es inferior al importe transferido desde el Estado, la diferencia reduciría el déficit de la contabilidad nacional.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AJUSTES LIQUIDACIÓN 2020** | **Derechos Reconocidos 2020** | **Recaudación** | | | **AJUSTE** | | |
| PPTO.  Corriente | PPTO.  Cerrado | Total | Negativo | Positivo | **TOTAL** |
| **Impuestos**  **Directos** | 10.814.629,00 | 10.814.629,00 | 1.771.379,94 | 12.586.008,94 | 0,00 | 1.771.379,94 | 1.771.379,94 |
| **Impuestos**  **Indirectos** | 3.069.557,25 | 3.056.449,08 | 18.069,40 | 3.074.518,48 | 0,00 | 4.961,23 | 4.961,23 |
| **Tasas y otros**  **ingresos** | 2.961.444,18 | 2.957.073,87 | 526.727,68 | 3.483.801,55 | 0,00 | 522.357,37 | 522.357,37 |
| **TOTAL** | **16.845.630,43** | **16.828.151,95** | **2.316.177,02** | **19.144.328,97** | **0,00** | **2.298.698,54** | **2.298.698,54** |

**Resumen de ajustes de ingresos**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | (Cap I a III )-criterio de caja | 2.298.698,54 € |
|  | Intereses devengados | 0,00 € |
|  | Participación de tributos de otras AAPP | -185.147,28 € |
| **Total ajustes de Ingresos** | **(Cap I a III+ Intereses+ Otros)** | 2.113.551,26 € |

**II.- Estabilidad Presupuestaria después de ajustes**: se presentan los resultados del estudio de la Estabilidad Presupuestaria por cada uno de los entes estudiados y el resultado consolidado para el Ayuntamiento obteniéndose los siguientes resultados:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA  AYUNTAMIENTO DE TEGUISE | | AJUSTADA | 2020 |
| 1.- | Ingresos no Financieros (DRN Cap. 1 a 7) | | 28.597.897,43 € |
| 2.- | Gastos no Financieros (ORN Cap. 1 a 7) | | 24.186.531,58 € |
| 3.- | Superávit (+) ó déficit (-) no financiero de la Liquidación (1-2) | | 4.411.365,85 € |
| 4.- | Ajustes (SEC 95)2: | |  |
|  | (-) Ajustes Ppto de Gastos (+) Ajustes Ppto de Ingresos |  | 501.913,69 €  +2.113.551,26 € |
| 5.- | Capacidad (+) ó necesidad (-) de financiación (3+4) | | **7.026.830,80 €** |

**La Liquidación del Presupuesto de la Corporación del Ejercicio 2020 CUMPLE el objetivo de estabilidad presupuestaria (superávit)**

**3.- ANALISIS DE LA SOSTINIBILIDAD FINANCIERA.-**

A pesar de que los objetivos de estabilidad, deuda pública y la regla de gasto, aprobados por el Gobierno el 11 de febrero de 2020 son inaplicables por estar aprobada su suspensión, a los Presupuestos de las Entidades Locales les sigue siendo de aplicación la normativa presupuestaria contenida en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y su normativa de desarrollo y por tanto, el principio de estabilidad presupuestaria.

Es de aplicación a los Presupuestos de las Entidades Locales el principio de sostenibilidad financiera, pues la suspensión de las reglas fiscales, en concreto del objetivo de deuda pública, no implica renunciar a la prudencia en la gestión financiera, siendo plenamente aplicable el principio de sostenibilidad financiera, en términos de deuda financiera.

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 10 de 57

La deuda financiera debe medirse en términos de volumen de deuda viva y del límite de endeudamiento a efectos del régimen de autorización de nuevas operaciones de crédito establecido en los artículos 52 y 53 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y la Disposición Final 31ª de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de presupuestos generales del Estado para el año 2013.

Dicho cálculo de la deuda financiera, tal y como dispone el artículo 15 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, debe efectuarse anualmente, con ocasión de la aprobación del presupuesto y su liquidación.

El cálculo de la deuda financiera igualmente se realizará a efectos informativos, y no surtirá ningún efecto durante este periodo, más allá de conocer los límites establecidos en la normativa hacendística para concertar nuevas operaciones de endeudamiento a largo plazo.

Se entenderá por sostenibilidad financiera la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit, deuda pública y morosidad de deuda comercial.

El **Capital vivo** pendiente de amortizar a 31 de diciembre de 2020, por los préstamos concertados y vigentes, según se desprende de los Estados financieros asciende a 2.332.524,83 euros, que supone un **0,0886%** (x 100) de los derechos reconocidos netos por operaciones corrientes (Capítulos 1 al 5) de la liquidación practicada correspondiente al año 2020, descontando las desviaciones de financiación Positivas y los ingresos no recurrentes, que ascienden a 26.318.356,40 euros, **no superando el límite del 75%.**

**CONCLUSIÓN**

Con base en los cálculos precedentes y con motivo de la **Liquidación** del presupuesto del ejercicio **2020**, se informa, a efectos informativos, que se **CUMPLE:**

* Con el objetivo de **estabilidad presupuestaria** de acuerdo con el artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007 de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria en su aplicación a las Entidades Locales.
* La Liquidación del Presupuesto de la Corporación del Ejercicio 2020 CUMPLE el objetivo de estabilidad presupuestaria (superávit: 7.026.830,80 €)
* El **nivel de endeudamiento** No supera el límite del 75%:
* En base a los cálculos precedentes y a los datos presentados, se que el importe de los recursos corrientes liquidados del último ejercicio, una vez deducido el importe de los ingresos afectados, es de 26.318.356,40 euros; y el importe de deuda viva total de esta Entidad Local, es de 2.332.524,83 euros. Por tanto, el porcentaje de deuda viva de esta entidad es de (0,0886% x100) = 8,86%, inferior al límite de deuda situado en el 75%.

En Teguise, a la fecha que consta en la firma digital del documento. El interventor, Francisco Javier López Martínez,”

**TERCERO.-** Visto el Informe de Intervención Municipal en relación a la evaluación del cumplimiento de la Regla de Gasto del ejercicio de 2020, de referencia en el Registro Interior de Informes 1250/2021 de fecha 26 de Febrero de 2021 cuyo texto íntegro es el siguiente:

***“INFORME DE INTERVENCIÓN DE EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA REGLA DE GASTO***

**Asunto:** Informe Regla de Gasto – Liquidación 2020) **Número del exped. del gestor documental:** 2021001646

Con motivo de la Liquidación 2020 y en cumplimiento de lo previsto en el artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su Aplicación a las Entidades Locales, emito el siguiente

**INTRODUCCIÓN**

En relación con el informe de **Evaluación del Cumplimiento** del Objetivo de Estabilidad Presupuestaria y **de la regla de gasto** se debe poner de manifiesto que:

La Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera establece entre sus objetivos garantizar la estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera de todas las Administraciones Públicas. Por ello la aprobación y liquidación de los Presupuestos de las Entidades Locales deben realizarse bajo el cumplimiento de las llamadas tres reglas fiscales: la estabilidad presupuestaria, la regla del gasto y la deuda pública.

En cuanto a la evaluación presupuestaria deberá tenerse en cuenta que las Entidades Locales deberán ajustar sus presupuestos al principio de estabilidad presupuestaria entendido éste como la situación de equilibrio o superávit computada en términos de capacidad de financiación de acuerdo con la definición contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (artículos 3 y 11 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera)*.* Además, deberá cumplir con el objetivo de la regla de gasto, entendido como la variación del gasto computable de las Corporaciones Locales, que no podrá superar la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española.

A este respecto la Intervención Local elevará al Pleno un informe sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad y del cumplimiento de la regla de gasto de la propia Entidad Local y de sus organismos y entidades dependientes.

Estos informes se emitirán con carácter independiente y se incorporarán a los previstos en los artículos 191.3 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 11 de 57

No obstante, el pasado 20 de octubre de 2020, el Pleno del Congreso de los Diputados aprobó por mayoría absoluta el acuerdo del Consejo de Ministros de 6 de octubre de 2020 por el que quedan suspendidos durante el ejercicio 2020 y 2021 los objetivos de estabilidad y deuda, así como la regla de gasto, por la pandemia que se está viviendo actualmente, por lo que España deja en suspenso el camino de consolidación fiscal aprobada antes de la crisis sanitaria de la Covid-19.

En cualquier caso, la suspensión de las reglas fiscales no implica la suspensión de la aplicación de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo ni del resto de la normativa hacendística, todas continúan en vigor.

A pesar de que los objetivos de estabilidad, deuda pública y la regla de gasto, aprobados por el Gobierno el 11 de febrero de 2020 son inaplicables por estar aprobada su suspensión, a los Presupuestos de las Entidades Locales les sigue siendo de aplicación la normativa presupuestaria contenida en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y su normativa de desarrollo y por tanto, el principio de estabilidad presupuestaria.

Dicho cálculo, que se realizará a **efectos informativos**, no surtirá ningún efecto durante los ejercicios 2020 y 2021 por estar las reglas fiscales suspendidas.

**INFORME**

**PRIMERO**.- A pesar de que los objetivos de estabilidad, deuda pública y la regla de gasto, aprobados por el Gobierno el 11 de febrero de 2020 son inaplicables por estar aprobada su suspensión, a los Presupuestos de las Entidades Locales les sigue siendo de aplicación la normativa presupuestaria contenida en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y su normativa de desarrollo y por tanto, el principio de estabilidad presupuestaria.

Esto es debido a que les es de aplicación el apartado 1 del referido artículo 165 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo , por el cual, el presupuesto general atenderá al cumplimiento del principio de estabilidad y el artículo 16 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de noviembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales, por el que la Intervención local informará sobre la evaluación del principio de estabilidad presupuestaria en términos de capacidad o necesidad de financiación conforme al SEC-10 con carácter independiente y 191.3, en el supuesto de Informe para la aprobación de la Liquidación del Presupuesto, del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, referidos respectivamente, a la aprobación del presupuesto general y a su liquidación.

Dicho cálculo, que se realizará a efectos informativos, no surtirá ningún efecto durante los ejercicios 2020 y 2021 por estar las reglas fiscales suspendidas.

**SEGUNDO.** El artículo 12 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, establece la Regla del Gasto “La variación del gasto computable de la Administración Central, de las Comunidades Autónomas y de las Corporaciones Locales, no podrá superar la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española.

Se entenderá por gasto computable a los efectos previstos en el párrafo anterior, los empleos no financieros definidos en términos del Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales, excluidos los intereses de la deuda, el gasto no discrecional en prestaciones por desempleo, la parte del gasto financiado con fondos finalistas procedentes de la Unión Europea o de otras Administraciones Públicas y las transferencias a las Comunidades Autónomas y a las Corporaciones Locales vinculadas a los sistemas de financiación.

La tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española, era calculada por el Ministerio de Economía y Competitividad, de acuerdo con la metodología utilizada por la Comisión Europea en aplicación de su normativa. Esta tasa se publicará en el informe de situación de la economía española, aunque actualmente se encuentra suspendido esa regla fiscal.

**TERCERO.** En virtud de la regla de gasto, para el gasto computable del AYUNTAMIENTO DE TEGUISE, en el ejercicio 2020, no existe tasa de referencia del crecimiento del producto interior bruto, debido a la suspensión de la misma por acuerdo de fecha 20 de octubre de 2020, donde el Pleno del Congreso de los Diputados aprobó por mayoría absoluta el acuerdo del Consejo de Ministros de 6 de octubre de 2020 por el que quedan suspendidos durante el ejercicio 2020 y 2021 los objetivos de estabilidad y deuda, así como la regla de gasto, por la pandemia que se está viviendo actualmente, por lo que España deja en suspenso el camino de consolidación fiscal aprobada antes de la crisis sanitaria de la Covid-19.

La regla de gasto se calculaba comprobando que la variación del gasto computable no superara la tasa de referencia del crecimiento del Producto Interior Bruto, publicada por el Ministerio de Economía y Competitividad.

Estando la regla del gasto en suspenso y por lo tanto, sin tasa de referencia, se procederá en este informe a establece, a **efectos informativos y de transparencia** la variación del gasto computable.

**CUARTO.** La tasa de variación del gasto computable de un ejercicio se calcula de acuerdo con la siguiente fórmula:

T.V. Gasto computable (%) = Gasto computable año n\_

(

Gasto computable año n-1

-1 ) \*100

El cálculo del gasto computable del año n-1 se realizará a partir de la liquidación del Presupuesto de dicho ejercicio.

En caso de no disponer de la liquidación se tomará una estimación de la misma.

El gasto computable del año n se obtendrá tomando como base la información disponible en el momento de su cálculo: presupuestos, ejecución ó liquidación.

**QUINTO.** Se entenderá por “gasto computable” los empleos no financieros definidos en términos del Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC-10), excluidos los intereses de la deuda y los gastos financiados con fondos finalistas o afectados.

Se consideran “empleos no financieros”, los gastos de los capítulos I a VII del Presupuesto. Descontando los gastos relacionados con los intereses de la deuda (Capítulo III. Gastos Financieros, salvo los gastos de emisión, formalización, modificación y cancelación de préstamos, deudas y otras operaciones financieras, así como los gastos por ejecución de avales), obtendremos los “empleos no financieros (excepto intereses de la deuda)”.

Atendiendo a la metodología de cálculo de la normativa vigente, es necesaria la realización de los siguientes ajustes: **REGLA DE GATOS "LIQUIDACION 2020"**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **CALCULO DE LA REGLA DE GASTO (ART. 12 LEY ORGANICA 2/2012)** | **OBLIG RECONOCIDAS NETAS 2019** | **OBLIG RECONOCIDAS NETAS 2020** |
|  | = | **A) EMPLEOS NO FINANCIEROS (SUMA DE CAPÍTULOS 1 A 7)** | 24.078.814,00 | 24.186.531,58 |
|  | - | Intereses de la deuda | -132.528,92 | -57.066,64 |
|  | = | **B) EMPLEOS NO FINANCIEROS (Excepto intereses de la deuda)** | **23.946.285,08** | **24.129.464,94** |
| 1 | - | Enajenación de terrenos y demás inversiones reales |  |  |
| 2 | (+/-) | Inversiones realizadas por cuenta de una Corporación Local |  |  |
| 3 | (+/-) | Ejecución de Avales |  |  |
| 4 | (+) | Aportaciones de capital |  |  |
| 5 | (+/-) | Asunción y cancelación de deudas |  |  |
| 6 | (+/-) | Gastos realizados en el ejercicio pendiente de aplicar al presupuesto | 1044327,13 | -501.913,69 |
| 7 | (+/-) | Pagos a socios privados realizados en el marco de las Asociaciones público privadas. |  |  |
| 8 | (+/-) | Adquisiciones con pago aplazado |  |  |
| 9 | (+/-) | Arrendamiento financiero |  |  |
| 10 | (+) | Préstamos |  |  |
| 11 | (-) | Mecanismo extraordinario de pago proveedores 2012 |  |  |
| 12 | (+/-) | Otros (Especificar): En "Observaciones" se hará una descripción del ajuste | 0 | 0,00 |
|  | (+/-) | Gastos financiados con fondos finalistas: |  |  |
|  | | |  |  |
|  |  | Estado | -7.802,67 | -11.346,87 |
|  |  | Comunidad Autónoma | -648.838,39 | -304.180,80 |
|  |  | Diputaciones | -1.391.415,82 | -200.733,70 |
|  | = | **C) EMPLEOS NO FINANCIEROS AJUSTADOS (excepto intereses deuda)** | **22.942.555,33** | **23.111.289,88** |
| 13 | - | Ajustes Consolidación presupuestaria | 0,00 |  |
|  | = | **D) GASTOS COMPUTABLE** | **22.942.555,33** | **23.111.289,88** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 15 | - | Aumentos permanentes de recaudación |  |  |
| 16 | + | Reducciones permanentes de recaudación | 0,00 | 0,00 |
|  | = | **E) GASTO COMPUTABLE AJUSTADO= Gº computable +/- Aumento permanente recaudación** | **22.942.555,33** | **23.111.289,88** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| % INCREMENTO GASTO COMPUTABLE 2019 S/2020 |  | **0,74** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **a** | **Variación de gasto computable** |  | **0,74** |

**CONCLUSIÓN**

En base a los cálculos precedentes y a los datos presentados, y a tenor de lo expuesto anteriormente en relación con la suspensión de las reglas fiscales para el ejercicio 2020 y 2021, por acuerdo del Congreso de los Diputados de 20 de octubre de 2020, no se evalúa el cumplimiento de la Regla del Gasto, pero procede concluir, a efectos informativos y de transparencia, que:

* El gasto computable consolidado del AYUNTAMIENTO DE TEGUISE*,* es de 22.942.555,33 euros en el año 2019*,* y 23.111.289,88 de euros en el año 2020, por lo que la variación del gasto computable es del 0,74%.

En Teguise, a la fecha que consta en la firma digital del documento. El Interventor, **Francisco Javier López Martínez”.**

Y de conformidad con las atribuciones que la vigente legislación me confiere, y en aplicación de lo establecido en las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal,

**RESUELVO:**

**Primero.-** Aprobar la liquidación del Presupuesto del Ejercicio 2020.

**Segundo.-** Dar cuenta de esta Resolución al Pleno de la Corporación en la Primera sesión que se

celebre.

**Tercero.-** Remitir copia de la Liquidación del Ejercicio 2020 a la Comunidad Autónoma y al centro o

dependencia del Ministerio de Economía y Hacienda que éste determine.

Lo manda y firma el Sr. Alcalde Presidente, en Teguise a la fecha que consta en la firma digital del documento.

**EL ALCALDE PRESIDENTE, Oswaldo Betancort García.>>**

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, uno del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos. El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO QUINTO.- Acuerdos que procedan sobre modificación de créditos nº 6/2021 y del Plan Estratégico de Subvenciones, ejercicio 2021.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Especial de Cuentas de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Cuarto.- Asuntos de urgencia.-

Por el Señor Presidente se manifiesta que: “se pretende incluir de urgencia varias propuestas para que vayan debidamente informadas al Pleno. **La primera**, presentada por la **Concejalía de Hacienda**, es relativa **a la modificación de créditos nº 6/2021 y del Plan Estratégico de Subvenciones, ejercicio 2021”**.

Sometida la urgencia de la propuesta a la consideración de la Comisión, se acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por unanimidad de los miembros asistentes (once del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de Lanzarote en Pie- Sí podemos), estimarla.

**Se da cuenta** de la propuesta que se transcribe a continuación y de los informes que se anexan (**ANEXO I: Informe de necesidad del Técnico de Educación 1247/2021 y ANEXO II: Informe de Intervención 1252/2021)**

## “PROPUESTA CONCEJALIA DE ECONOMIA Y HACIENDA

**Asunto:** Modificación para Transferencia de Crédito y del Plan Estratégico de Subvenciones para el ejercicio económico 2021.

## Número de modificación de crédito: 6/2021

**Número del expediente del gestor documental:** 2021-001772

Existiendo gastos no previstos que no pueden demorarse hasta el ejercicio siguiente, y a la vista de las necesidades existentes en determinadas partidas de gastos que se estiman imprescindibles, se proponen transferir sobre una modificación del presupuesto del ejercicio 2021, mediante transferencia de crédito entre aplicaciones del Presupuesto de gastos de la misma área de gasto, que afectan a subvenciones nominadas, y de conformidad con lo establecido en la vigente Legislación, el Concejal que suscribe por medio de la presente, **propone** el siguiente Expediente de Transferencia de Créditos:

## ACUERDO

**PRIMERO.** Aprobar inicialmente el expediente de modificación de créditos **Nº: 6/2021** del Presupuesto en vigor, en la modalidad de transferencia de créditos entre aplicaciones de distinta área de gasto, como sigue a continuación:

## Bajas:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PARTIDA** | **DENOMINACIÓN** | **IMPORTE** |
| 320.22701 | Proyectos de Educación | 17.000,00 € |
|  | **TOTAL** | **17.000,00 €** |

**Altas:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PARTIDA** | **DENOMINACIÓN** | **IMPORTE** |
| 320.48001 | Becas Estudios | 17.000,00 € |
|  | **TOTAL ALTAS** | **17.000,00€** |

**SEGUNDO.-** Aprobar la modificación del Plan estratégico de subvenciones del Ayuntamiento de Teguise para el ejercicio 2021, en base al informe del los Técnico responsable (Técnico de Educación, D. Juan Alba Moreno, con número de registro: 1247/2021 de fecha 26 de febrero de 2021.

**TERCERO.-** Exponer este expediente al público mediante anuncio insertado en el Boletín Oficial de la Provincia, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

Por todo ello, se propone, que previos los oportunos trámites, se apruebe la presente Modificación Presupuestaria.

Teguise, a la fecha de la firma electrónica del presente documento.

## El Concejal de Economía y Hacienda, Miguel Ángel Jiménez Cabrera”.

**ANEXO I: Informe de necesidad del Técnico de Educación 1247/2021**

## “INFORME DE NECESIDAD DEL TECNICO DE EDUCACION

**1.- ASUNTO.-**

Necesidad de modificación presupuestaria y el plan estratégico de subvenciones del Ayuntamiento de Teguise.

## 2.- INFORMA

Primero.- Que el Ayuntamiento de Teguise, en el ejercicio de sus funciones, tiene la intención de promover la concesión de ayudas al transporte de estudiantes residentes en el municipio de Teguise para el curso escolar 20-21.

Estas ayudas pretenden minimizar el impacto económico que supone a nuestros residentes el cursar estudios tanto dentro como fuera de la isla, conscientes de las dificultades y limitaciones que el hecho insular impone a las personas que pretenden iniciar o cursa sus estudios no obligatorios.

Segundo.- Que finalizado el plazo de subsanación establecido en la Resolución provisional, se convoca a la comisión de valoración el jueves 25 de febrero de 2021 a las 12:30 horas.

En total son 664 solicitudes aceptadas y el importe total de estas ayudas supera la cantidad prevista en el plan estratégico de subvenciones.

Tercero.- Que estas ayudas pretenden minimizar el impacto económico que supone a nuestros residentes el cursar estudios tanto dentro como fuera de la isla, conscientes de las dificultades y limitaciones que el hecho insular impone a las personas que pretenden iniciar o cursa sus estudios no obligatorios.

Por lo tanto, a fin de atender todas las solicitudes admitidas con el importe que le corresponde, se debe modificar el plan estratégico de subvenciones en los siguientes términos:

Capítulo VI. Subvenciones en materia de educación. Artículo 10.

* 1. Becas de estudio.

En el punto C **donde pone:**

C.- **Costes previsibles: 250.000,00** euros

## Debe poner:

C.- **Costes previsibles: 267.000,00** euros

A fin de cubrir dichos gastos hay que cambiar las partidas presupuestarias asignadas a Educación, concretamente:

Partida de baja: 320 227 01 PROYECTOS EDUCATIVOS

Partida de alta: 320 480 01 BECAS DE ESTUDIO

Por un importe de 17.000,00 € (DIECISIETE MIL EUROS)

## CONCLUSIÓN

Por todo lo expuesto anteriormente, y dadas las circunstancias expuestas, se solicita se proceda a la modificación presupuestaria y del Plan Estratégico de Subvenciones de Teguise en los términos descritos anteriormente.

En Teguise, a la fecha de la firma electrónica de este documento. Fdo.: Juan Alba Moreno, Técnico de Educación”.

## ANEXO II: Informe de Intervención 1252/2021

**“INFORME DE INTERVENCIÓN**

**Asunto:** Modificación para Transferencia de Crédito, y del Plan Estratégico de Subvenciones para el ejercicio económico 2021.

## Modificación de crédito número: 6/2021

**Número de expediente del Gestor:** 2021001772

Vista la propuesta del concejal de Intervención a efectuar transferencia de créditos del vigente Presupuesto de esta Corporación por importe de **17.000,00 euros**, según autorizan los artículos 179 y 180 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales; 47 y siguientes del Real Decreto 500/90, de 20 de abril; y conforme a lo dispuesto, en el Título II, Base 16 de las Bases de Ejecución del Presupuesto vigente, procede emitir el siguiente:

**INFORME**

**PRIMERO**.- Los créditos que se proponen transferir versa sobre una modificación del presupuesto del ejercicio 2021, mediante transferencia de créditos entre aplicaciones del Presupuesto de gastos con el mismo área de gasto que no afectan a bajas y altas entre créditos de personal, por un importe total de **17.000,00 euros** y son de libre disposición al no estar declarados indisponibles por el Pleno de la Corporación, no estar retenidos, ni encontrarse en situación de autorizados, comprometidos o reconocidos.

Según lo establecido en el artículo 40.1 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la transferencia de créditos es aquella modificación del Presupuesto de gastos mediante la que, sin alterar la cuantía total del mismo, se imputa el importe total o parcial de un crédito a otras partidas presupuestarias con diferente vinculación jurídica.

Los gastos que no pueden demorarse hasta el ejercicio siguiente, según consta en la Memoria suscrita por la Presidencia, para los que el crédito existente es insuficiente y no ampliable en el Presupuesto vigente.

Esta modificación del Presupuesto Municipal no altera la cuantía total del mismo, se imputa el importe total o parcial de un crédito a otra área de gasto [es por ello, que en este caso, no resulta necesario presentar informe evaluando la Estabilidad Presupuestaria con motivo de dicha modificación Presupuestaria, ya que la misma no altera la cuantía del Presupuesto].

**SEGUNDO.-** Las transferencias de créditos de cualquier clase, en virtud de lo establecido en el artículo 180.1 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y en el artículo 41 del Real Decreto 500/1990, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título VI, de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, estarán sujetas a las siguientes limitaciones:

* No afectarán a los créditos ampliables ni a los extraordinarios concedidos durante el ejercicio.
* No podrán minorarse los créditos que hayan sido incrementados con suplementos o transferencias, salvo cuando afecten a créditos de personal, ni los créditos incorporados como consecuencia de remanentes no comprometidos procedentes de presupuestos cerrados.
* No incrementarán créditos que como consecuencia de otras transferencias hayan sido objeto de minoración, salvo cuando afecten a créditos de personal.

Las anteriores limitaciones no afectarán a las transferencias de crédito que se refieran a los programas de imprevistos y funciones no clasificadas ni serán de aplicación cuando se trate de créditos modificados como consecuencia de reorganizaciones administrativas aprobadas por el Pleno.

**TERCERO.-** Las Entidades Locales regularán en las bases de ejecución del Presupuesto el régimen de transferencias estableciendo, en cada caso, el órgano competente para autorizarlas. Según el artículo 179.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y el artículo 40.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I, del Título VI, del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, en materia de Presupuestos, la aprobación de las transferencias de crédito entre distintos grupos de función corresponderá al Pleno de la Corporación salvo cuando las bajas y las altas afecten a créditos de personal.

**CUARTO.-** Asimismo, de acuerdo con el artículo 179.4 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, si las modificaciones presupuestarias fuesen aprobadas por el Pleno, seguirán las normas sobre información, reclamaciones, recursos y publicidad a que se refieren los artículos 169, 170 y 171 de dicho texto legal.

## Bajas:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PARTIDA** | **DENOMINACIÓN** | **IMPORTE** |
| 320.22701 | Proyectos de Educación | 17.000,00 € |
|  | **TOTAL** | **17.000,00 €** |

**Altas:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PARTIDA** | **DENOMINACIÓN** | **IMPORTE** |
| 320.48001 | Becas Estudios | 17.000,00 € |
|  | **TOTAL ALTAS** | **17.000,00€** |

**QUINTO.-** Así mismo, se modifica el Plan estratégico de subvenciones para adaptarlo a la modificación presupuestaria:

*La Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, en aras a mejorar la eficacia del otorgamiento de subvenciones, establece la necesidad de elaborar un plan estratégico de subvenciones, que introduzca una conexión entre los objetivos y efectos que se pretenden obtener, con los costes previsibles y sus fuentes de financiación, con el objeto de adecuar las necesidades públicas a cubrir a través de las subvenciones con las previsiones de recursos disponibles, con carácter previo a su nacimiento.*

*El plan estratégico de subvenciones del Ayuntamiento de Teguise se concibe como un instrumento de planificación de las políticas públicas que tengan por objeto el fomento de una actividad de utilidad pública o interés social o de promoción de una finalidad pública.*

*El plan estratégico de subvenciones del Ayuntamiento de Teguise se configura como instrumento necesario para conectar la política de asignación presupuestaria a los rendimientos y objetivos alcanzados en cada política pública gestionada a través de subvenciones; tienen mero carácter programático, constituyéndose, en esencia, en un instrumento fundamental para orientar los procesos de distribución de recursos en función del índice de logro de fines de las políticas públicas.*

*Este plan estable los objetivos y efectos que se pretenden con su aplicación, el plazo necesario para su consecución, los costes previsibles y las fuentes de financiación. El plan deberá supeditarse en todo caso al cumplimiento de los objetivos de la estabilidad presupuestaria.*

*La elaboración del Plan Estratégico de Subvenciones permite una mejor selección de las prioridades de gasto y una mayor previsión y control del gasto que cada Administración destina al otorgamiento de subvenciones en un*

*determinado periodo, estableciendo, además, unos indicadores que posibilitan la evaluación de las políticas públicas que se instrumentalizan mediante la concesión de subvenciones.*

*Los principios que han de informar la Ley General de Subvenciones, tomando como referencia la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, son:*

* 1. *Publicidad.*
  2. *Transparencia.*
  3. *Concurrencia.*
  4. *Igualdad y no discriminación.*
  5. *Eficacia.*
  6. *Eficiencia*

## CONCLUSIÓN.

A la vista de la propuesta formulada en relación a la modificación de la Transferencia de Crédito, y Plan Estratégico de Subvenciones, en atención a lo expuesto anteriormente, y comprobado el cumplimiento del Real Decreto 2/2004, de 5 de marzo, del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, y considerando el artículo 32.1 de la Ley Orgánica 2/2012, se informa, **en sentido favorable**.

Y este es mi informe que emito a mi legal saber y entender y que someto a cualquier otro mejor fundado.

En Teguise, a la fecha de la firma electrónica de este documento.

**EL INTERVENTOR DE FONDOS,** Fco. Javier López Martínez”.

Seguidamente se entabla el correspondiente debate entre los miembros asistentes, al finalizar el cual se somete el tema a la consideración de la Comisión, que acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por once votos a favor (grupo CC), y diez abstenciones (siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP-Sí Podemos), dictaminar favorablemente la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos.**>>**

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos. El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO SEXTO.- Acuerdos que procedan sobre modificación no sustancial de la Ordenanza General de Subvenciones.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Especial de Cuentas de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Cuarto.- Asuntos de urgencia.-

Por el Señor Presidente se manifiesta que: “la segunda propuesta, presentada por la **Alcaldía**, es relativa **a la modificación no sustancial de la Ordenanza General de Subvenciones”**.

Sometida la urgencia de la propuesta a la consideración de la Comisión, se acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por unanimidad de los miembros asistentes (once del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de Lanzarote en Pie- Sí podemos), estimarla.

**Se da cuenta** de la propuesta que se transcribe a continuación:

## <<PROPUESTA de la ALCALDÍA al PLENO

**ASUNTO: MODIFICACIÓN NO SUSTANCIAL DE LA ORDENANZA GENERAL DE SUBVENCIONES**

## EXPEDIENTE: 646/2021

En relación con el expediente relativo a la modificación no sustancial de la Ordenanza Municipal Reguladora de Subvenciones del Ayuntamiento de Teguise.

**Visto informe** R.I. nº 517/2021 de 1 de febrero de 2021 que a continuación se describe:

## “INFORME PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA GENERAL Nº 59 DE SUBVENCIONES DEL AYUNTAMIENTO DE TEGUISE.

**1.- ANTECEDENTES.-**

* El Ayuntamiento de Teguise disponía de diferentes ordenanzas para la concesión de subvenciones en función de la Concejalía concedente. Tras diferentes consultas con la Intervención municipal se comienza a trabajar en un texto único que las aglutine a todas.
* El Ayuntamiento de Teguise aprobó en pleno la ORDENANZA GENERAL Nº 59 DE SUBVENCIONES DEL AYUNTAMIENTO DE TEGUISE, publicada en el BOP de Las Palmas Nº 51 del 29/04/2019, que rige la concesión de subvenciones del Ayuntamiento de Teguise.
* Se realizó una modificación publicada en BOE Nº25 del 26/02/2020.

## 2.- INFORMA.-

**Primero.-** Que vista y examinada la funcionalidad a la hora de aplicar la ordenanza en sus diferentes apartados, y teniendo en cuenta la necesidad de mejorar constantemente el servicio prestado a la ciudadanía del municipio de Teguise en materia de subvenciones a través de sus diferentes Concejalías.

**Se hace necesario hacer una modificación no sustancial** de su articulado a fin de corregir algunos aspectos que a priori parecían necesarios y que posteriormente se ha comprobado que resultan innecesarios o que ralentizan el procedimiento de concesión de las ayudas y subvenciones; todo ello teniendo en cuenta las indicaciones al respecto de la Intervención municipal.

Esta modificación de la ordenanza tiene razón de ser por la inclusión de los criterios de concesión de las subvenciones en las bases de ejecución del presupuesto municipal cuando lo más correcto es incluirlo como anexos en la ordenanza.

**Segundo.-** Que para esta modificación se han tenido en cuenta las indicaciones de la intervención municipal y de las Concejalías concedentes de subvenciones.

**Tercero.-** Que se propone la siguiente modificación:

1. La eliminación en todo el texto de la ordenanza de las referencias a los criterios de concesión que aparecían en las bases de ejecución del presupuesto municipal.
2. Incluir como anexos las bases que han de regir la concesión de subvenciones de las diferentes Concejalías Municipales que antes aparecían en las bases de ejecución del presupuesto.

## 3.- CONCLUSIÓN

En base a lo anteriormente expuesto, se emite el presente informe en el que se hace constar la necesidad de modificación no sustancial de la ordenanza general nº 59 de ayudas y subvenciones del Ayuntamiento de Teguise.

En Teguise, a la fecha de la firma electrónica”

## PROPONGO

**PRIMERO.** Aprobar la modificación no sustancial de la Ordenanza Municipal Reguladora de Subvenciones del Ayuntamiento de Teguise en los términos que se establecen en el informe R.I. nº 517/2021 de 1 de febrero de 2021.

**SEGUNDO.** Someter dicha Ordenanza Municipal a información pública y audiencia de los interesados, con publicación en el *Boletín Oficial de la Provincia* y tablón de anuncios del Ayuntamiento,

por el plazo de treinta días para que puedan presentar reclamaciones o sugerencias, que serán resueltas por la Corporación.

Simultáneamente, publicar el texto de la Ordenanza municipal en el portal web del Ayuntamiento *[dirección https://teguise.es)* con el objeto de dar audiencia a los ciudadanos afectados y recabar cuantas aportaciones adicionales puedan hacerse por otras personas o entidades.

**TERCERO.** De no presentarse reclamaciones o sugerencias en el mencionado plazo, se considerará aprobada definitivamente sin necesidad de Acuerdo expreso por el Pleno y el Acuerdo de aprobación definitiva tácita de la Ordenanza, con el texto íntegro de la misma, se publicará para su general conocimiento en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en el *Boletín Oficial de la Provincia.*

Asimismo, estará a disposición de los interesados en la sede electrónica de este Ayuntamiento

*[dirección https://sede.teguise.es]*.

Además, se remitirá a la Administración del Estado y al Departamento correspondiente de la Comunidad Autónoma, en el plazo de quince días, la certificación que acredite la elevación a definitiva de la aprobación inicial, así como copia íntegra autenticada.

**CUARTO.** Facultar al Sr. Alcalde-Presidente para suscribir y firmar toda clase de documentos relacionados con este asunto.

En Teguise, a la fecha de la firma electrónica

## Fdo.: Oswaldo Betancort García, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Teguise>>

Seguidamente se entabla el correspondiente debate entre los miembros asistentes, al finalizar el cual se somete el tema a la consideración de la Comisión, que acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por once votos a favor (grupo CC) y diez abstenciones (siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP-Sí Podemos), dictaminar favorablemente la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos.**>>**

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos. El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO SÉPTIMO.- Acuerdos que procedan sobre Propuesta del Partido Popular relativa a instar al Gobierno de Canarias a respetar y garantizar las anualidades completas correspondientes a 2020 y2021 del Fondo de Desarrollo de Canarias (FDCAN).-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Especial de Cuentas de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Cuarto.- Asuntos de urgencia.-

Por el Señor Presidente se manifiesta que: “la tercer propuesta, presentada por **la formación PP**, es relativa **a instar al Gobierno de Canarias a respetar y garantizar las anualidades completas correspondientes a 2020 y 2021 del Fondo de Desarrollo de Canarias (FDCAN),** apoyando y suscribiendo el acuerdo adoptado en la sesión extraordinaria de la Asamblea General de la **Federación Canaria de Islas (F.E.C.A.I.)** celebrada el 12 de febrero de 2021**”**.

Sometida la urgencia de la propuesta a la consideración de la Comisión, se acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por unanimidad de los miembros asistentes (once del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de Lanzarote en Pie- Sí podemos), estimarla.

**Se da cuenta** de la propuesta que se transcribe a continuación:

**“Acuerdo para solicitar al Gobierno de Canarias recuperar los 160 millones de euros del FDCAN**. Mediante el Decreto 85/2016, de 4 de julio, se creó y reguló el Fondo de Desarrollo de Canarias, destinado a promover la realización de acciones que contribuyeran a la cohesión económica, social y territorial, así como al desarrollo económico de Canarias y a la creación de empleo en las islas, articulado a diez años vista, con propuestas de los Cabildos, los Ayuntamientos

y la propia Comunidad Autónoma.

El reparto de los recursos se hizo de manera consensuada y participativa, atendiendo a las realidades, idiosincrasia y necesidades de cada isla, favoreciendo así el desarrollo económico y social de cada una de ellas, con una inversión de 1.600 millones de euros durante 10 años y unas líneas estratégicas determinadas (Conocimiento I+D+i, inversión en infraestructuras, apoyo a la empleabilidad).

Asimismo, se previó que dicha financiación se realizaría conforme a las condiciones y requisitos que se fijarían en un Convenio a suscribir con cada Cabildo.

Vista la consignación realizada por el Gobierno de Canarias en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma para 2021, donde no se incluye una partida en cuantía suficiente para hacer frente a las obligaciones derivadas de lo pactado, que en el presente ejercicio ascienden a 160 M€.

Vista igualmente la necesidad de que por el Gobierno de Canarias se autorice a los Cabildo Insulares que así lo decidan, la utilización de los recursos económicos provenientes del Fondo de Desarrollo de Canarias, en la adopción de nuevas medidas económicas y sociales distintas de las inicialmente previstas, que les permitan hacer frente a la crisis derivada de la actual pandemia del COVID-19, respetando igualmente las decisiones de aquellos Cabildos que deseen mantener el destino actual de dichos recursos, al objeto de poder hacer frente a los compromisos de gastos ya adquiridos en relación con proyectos y actuaciones en curso de ejecución, conforme a las finalidades decididas en el momento inicial de la aprobación del Fondo.

Tras detenida deliberación, la Asamblea General, por unanimidad, adoptó el siguiente acuerdo:

**Primero.-** Exigir al Gobierno de Canarias que consigne en los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma para el ejercicio económico de 2021, un crédito económico por importe de 160 millones de euros, dentro del Fondo de Desarrollo de Canarias, con destino a su utilización por las Corporaciones Insulares, de conformidad con el reparto acordado de dichos recursos, que se hizo de manera consensuada y participativa.

**Segundo.**- Instar del Gobierno de Canarias a que se respete las decisiones de aquellos Cabildos Insulares que deseen mantener el destino actual de dichos recursos, al objeto de poder hacer frente a los compromisos de gastos ya adquiridos en relación con proyectos y actuaciones en curso de ejecución, conforme a las finalidades decididas en el momento inicial de la aprobación del Fondo.

Igualmente, se autorice a los Cabildos Insulares que así lo decidan, la utilización de los recursos económicos provenientes del Fondo de Desarrollo de Canarias, en la adopción de nuevas medidas económicas y sociales distintas de las inicialmente previstas, que les permitan hacer frente a la crisis derivada de la actual pandemia del COVID-19”.

Seguidamente se entabla el correspondiente debate entre los miembros asistentes, al finalizar el cual se somete el tema a la consideración de la Comisión, que acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por dos votos a favor (PP) y diecinueve abstenciones (once del grupo CC,

siete del grupo PSOE y uno de LEP-Sí Podemos), dictaminar favorablemente la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos.**>>**

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos. El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO OCTAVO.- Acuerdos que procedan en relación a determinación de las fiestas locales para el año 2022.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Industria, Comercio, Consumo, Actividades Clasificadas, Empleo, Personal y Régimen Interno de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Primero.- Acuerdos que procedan en relación a determinación de fiestas locales para el año 2022.-

**Se da cuenta** de la propuesta al Pleno de la Corporación, con el siguiente texto íntegro:

## “Propuesta de la Alcaldía al Pleno de la Corporación: Fiestas locales 2022

Designar como fiestas locales correspondientes al municipio de Teguise para el año 2.022 las siguientes:

## 01 de marzo: Martes de Carnaval.

**05 de agosto: Nuestra Señora de Las Nieves.**

En Teguise a fecha de la firma electrónica.

**Fdo. El Alcalde Presidente,** Oswaldo Betancort García”.

Seguidamente se entabla el correspondiente debate entre los miembros asistentes, al finalizar el cual se somete el tema a la consideración de la Comisión, que acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por once votos a favor (grupo CC) y diez abstenciones (siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP-Sí Podemos), dictaminar favorablemente la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos.**>>**

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (once del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos. El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO NOVENO.- Acuerdos que procedan sobre bajas de vehículos en el Inventario Municipal.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Catastro, Oficina Técnica, Policía Local, Turismo, Deporte, Transportes y Tráfico de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Primero.- Acuerdos que procedan sobre baja de vehículos en el Inventario Municipal.-

**Se da cuenta** de la propuesta al Pleno de la Corporación, con el siguiente texto íntegro:

## <<PROPUESTA DE ALCALDIA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN

Oswaldo Betancort García, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Teguise, en el ejercicio de las facultades que me atribuye la Legislación vigente, someto a la consideración del Pleno la siguiente propuesta:

**Asunto:** Baja de vehículos de Inventario Municipal

**Visto** el Informe (R.I. 600/2021) emitido por el Ingeniero Técnico Municipal del Ayuntamiento de Teguise y responsable del mantenimiento y reparaciones del parque móvil municipal donde relaciona una serie de vehículos incluidos en el Inventario Municipal y que ya no son aptos para circular (del que se transcribe contenido en el Informe del Servicio de la Secretaría General del Ayuntamiento de Teguise referencia 765/2021).

**Visto** el Informe (R.I. 765/2021) emitido por Secretario General del Ayuntamiento de Teguise, que se transcribe a continuación:

## “INFORME DE SECRETARÍA

**Asunto.- Expediente de declaración de bienes no utilizables**

El presente Informe se emite conforme lo dispuesto en el artículo 3 del RD 128/2018 de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación nacional, en base a los siguientes,

## ANTECEDENTES

Se solicita a esta Secretaría Informe sobre “*El procedimiento que se ha de seguir para, a la vista de la situación en que se encuentran determinados vehículos municipales, dar de baja a los mismos y declararlos como residuos para su posterior desguace.*

## LEGISLACIÓN APLICABLE

* Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL)
* Ley 7/2015, de 1 de abril, de Municipios de Canarias (LMC)
* Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas (LPAP)
* RD 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Legislación Vigente en materia de Régimen Local (TRRL)
* RD 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales (RBEL)

## INFORME

**Primero.-** Dispone el artículo 6 del RBEL que son bienes patrimoniales o de propios los que siendo propiedad de la Entidad Local no estén destinados a uso público ni afectados a algún servicio público y puedan constituir fuentes de ingresos para el erario de la Entidad.

Por su parte el artículo 7 del RBEL dispone que se clasificarán como bienes patrimoniales las parcelas sobrantes y los efectos no utilizables.

**Segundo.-** Continua el apartado 4 del citado artículo 7 estableciendo que se considerarán efectos no utilizables **todos aquellos bienes que por su deterioro, depreciación o deficiente estado de conservación resultaren inaplicables a los servicios municipales o al normal aprovechamiento,**

**atendida su naturaleza y destino**, aunque los mismos no hubieren sido dados de baja en el Inventario.

**Tercero.-** Con fecha 03 de febrero de 2021 y número de Registro Interior 0600/2021, se emitió Informe por el Ingeniero Técnico Municipal que dispone lo siguiente:

“(…)

Primero.- Que la siguiente relación de vehículos cuya titularidad corresponde al Ayuntamiento de Teguise, presentan graves desperfectos tanto en carrocería y/o motor como en sus sistemas de seguridad vial, no siendo aptos para circular:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MATRICULA | TIPO | MARCA | MODELO | FECHA MATRICULACION | Nº BASTIDOR |
| 6953-GZT | FURGON | OPEL | VIVARO | 30/11/2010 | W0LJ7AHA6BV615051 |
| GC-2201-BY | FURGON | VOLKSWAGEN | KOMBI | 21/07/1998 | WV2ZZZ70ZXH0146067 |
| GC-2877-BX | MIXTO ADAPTABLE | OPEL | ASTRA F | 30/04/1998 | W0L0TFF35W2069982 |
| 7654-BGV | FURGON | IVECO | 35S11 | 26/03/2001 | ZCFC3571005313764 |
| GC-6836-AJ | CAMION | TOYOTA | DYNA 100 | 14/10/1988 | JT1POLH8009106407 |
| GC-6364-CD | CAMION | TOYOTA | DYNA 100 | 11/06/1999 | JT133LYA009501528 |
| GC-3487-CD | MIXTO TODOTERRENO | NISSAN | PATROL | 21/05/1999 | VSKKVN260U0613642 |
| GC-9835-CD | FURGON | OPEL | MOVANO | 01/07/1999 | VN1J9CFH520412079 |
| 8415-BHH | TURISMO | OPEL | CORSA | 09/04/2001 | W0L0XCF0814196331 |

Segundo.- Que teniendo en cuenta la antigüedad de estos vehículos, kilometraje y estado de conservación, a criterio de este informante estos se deben considerar como residuos pues la reconstrucción y/o reparación de cada una de las deficiencias que presentan tiene un coste económico muy superior al valor venal del vehículo.

**Tercero.-** Atendiendo a lo anterior, este Técnico entiende que se debe proceder a dar de baja y posterior destrucción del vehículo.

(…)”

**Cuarto.-** Los bienes a que se refiere el Informe anteriormente descrito, están incluidos en el Inventario Municipal con la clasificación de bien patrimonial.

Tal y como expone el Informe, que teniendo en cuenta la antigüedad de estos, así como de los grandes desperfectos tanto en su carrocería y motor como en sus sistemas de seguridad vial no son aptos para circular.

Al estar incluidos en el Inventario Municipal y además con la calificación de bien patrimonial habrá, a la vista de lo que propone el técnico en el Informe referenciado, en primer lugar declararlos como bienes no utilizables, para posteriormente darles de baja del Inventario y proceder a través del oportuno procedimiento a la declaración como residuos y desguace de los mismos.

**Quinto.-** En cuanto al procedimiento al que deberá ajustarse es el siguiente:

* Informe Técnico (ya forma parte del Expediente 827/2021 con la referencia interna 600/2021)
* Informe de Secretaría
* Propuesta de la Concejalía de Inventario
* Acuerdo del Pleno
* Publicación del Acuerdo en el BOP

**Sexto.-** Respecto al Órgano competente para resolver el Expediente, podría entenderse en primer momento que corresponde al Alcalde Presidente como competencia residual, conforme el artículo

21.1 s) de la LRBRL, sin embargo atendiendo que una de las consecuencias de su resolución es la baja del bien del Inventario de Bienes de la Entidad y que corresponde al Pleno la competencia

para la aprobación, rectificación y comprobación de dicho Inventario, conforme el artículo 22.2 j) de la LRBRL, el Pleno Municipal sería el Órgano competente para resolver el Expediente.

**Séptimo.-** En cuanto a la mayoría que se requiere para la aprobación del Expediente, al no estar incluido en ninguno de los supuestos regulados en el artículo 47.2 de la LRBRL, ni requerir la normativa sectorial específica una mayoría cualificada, es de mayoría simple. Por lo tanto, el asunto prosperará si alcanza más votos a favor que en contra, de los asistentes a la sesión.

**Octavo.-** Una vez tramitado el Expediente Plenario y dado de baja del Inventario los bienes, se podrá proceder a declarar como residuo para su posterior desguace, todo ello conforme el procedimiento legalmente previsto.

Y este es mi informe, que emito sin perjuicio de otro mejor fundado en Derecho. En Teguise, a la fecha de la firma electrónica (09-02-2021).

**Fdo. EL SECRETARIO GENERAL,** Mariano José de León Perdomo**”.**

## PROPUESTA:

**Considerando** lo anteriormente expuesto, por la presente vengo en proponer al Pleno de la Corporación, que adopte los siguientes acuerdos:

**Primero.-** Declarar los vehículos relacionados como bienes no utilizables.

**Segundo.-** Darles de baja del Inventario Municipal

**Tercero.-** Publicar el correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Las Palmas.

**Cuarto.-** Ordenar al servicio municipal correspondiente el seguimiento del oportuno procedimiento para la declaración como residuos y desguace de los mismos.

En Teguise, a la fecha de la firma electrónica. (22 de febrero de 2021). Firmado: El Alcalde Presidente, Oswaldo Betancort García.**>>**

Seguidamente se entabla el correspondiente debate entre los miembros asistentes, al finalizar el cual se somete el tema a la consideración de la Comisión, que acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por once votos a favor (grupo CC) y diez abstenciones (siete del PSOE, dos del PP y uno de LEP-Sí Podemos), dictaminar **favorablemente** la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos.**>>**

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (once del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos. El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO DÉCIMO.- Acuerdos que procedan sobre propuesta del Partido Socialista Obrero Español relativa a la elaboración y realización de un plan integral de embellecimiento de los principales accesos a Costa Teguise.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Catastro, Oficina Técnica, Policía Local, Turismo, Deporte, Transportes y Tráfico de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Segundo.- Acuerdos que procedan sobre propuesta del Partido Socialista Obrero Español relativa a la elaboración y realización de un plan integral de embellecimiento de los principales accesos a Costa Teguise.-

**Se da cuenta** de la propuesta al Pleno de la Corporación, con el siguiente texto íntegro:

“Marcos A. Bergaz Villalba, como portavoz adjunto del grupo Partido Socialista Obrero Español en el Ayuntamiento de Teguise, conforme a lo establecido en el artículo 70 del reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Teguise, presenta ante el Pleno la siguiente MOCIÓN:

Exposición de motivos:

Costa Teguise es el principal núcleo turístico del Municipio además de la localidad más poblada del Municipio. En el mismo se encuentra probablemente el mayor palmeral de la isla de Lanzarote y numerosas zonas verdes que, lamentablemente, llevan desde hace años en un estado mejorable. Tal es así que en 2017 se solicita por el propio Ayuntamiento una subvención por importe de 350.000 euros al Cabildo para la mejora de las zonas verdes y jardines.

Siendo importantes todas las zonas verdes y espacios públicos de dicha localidad, los accesos o “puertas” de entrada a Costa Teguise más aún, por ser la primera imagen que turistas y residentes tienen de esta localidad.

En este sentido, tiene especial trascendencia la entrada por Arrecife a Costa Teguise, por el volumen de personas y vehículos que hacen uso de ellas y que presenta un estado que no está a la altura de este núcleo turístico y residencial.

Así, se observan vallas pertenecientes a esqueletos urbanísticos en un estado lamentable, grafitis, palmeras desmochadas, ruinas como las antiguas canchas de tenis, jardines susceptibles de mejora, bases de farolas “desaparecidas”, etc.

Estos momentos difíciles que atravesamos por la crisis turística, económica y social que sufrimos, debería aprovecharse para corregir el estado de dichas entradas a Costa, poniéndolas al día.

Por lo expuesto, se propone al Pleno del Ayuntamiento de Teguise la adopción del siguiente acuerdo:

Único.- La elaboración y realización de un plan integral de embellecimiento de los principales accesos o “puertas de entrada en la localidad de Costa Teguise.

En Teguise a 18 de febrero de 2021”.

Seguidamente se entabla el correspondiente debate entre los miembros asistentes, al finalizar el cual se somete el tema a la consideración de la Comisión, que acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por siete votos a favor (grupo PSOE) y catorce abstenciones (once del grupo CC, dos del PP y uno de LEP-Sí Podemos), dictaminar **favorablemente** la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos.**>>**

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por diez votos a favor de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos) y diez en contra (grupo CC), más el voto de calidad del Alcalde

**ACUERDA:**

**NO** Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos, rechazando por tanto la **propuesta del Partido Socialista Obrero Español relativa a la elaboración y realización de un plan integral de embellecimiento de los principales accesos a Costa Teguise**.

El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO UNDÉCIMO.- Acuerdos que procedan sobre adhesión del Ayuntamiento de Teguise a la Central de Contratación de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Catastro, Oficina Técnica, Policía Local, Turismo, Deporte, Transportes y Tráfico de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Tercero.- Acuerdos que procedan sobre adhesión del Ayuntamiento de Teguise a la Central de Contratación de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias.-

**Se da cuenta** de la propuesta que se transcribe a continuación y de los informes que se anexan (ANEXO I: Informe justificativo de la adhesión de la Técnico Jurista 1120/2021)

## <<PROPUESTA DEL CONCEJAL DE TURISMO INTERIOR EXPEDIENTE 10143/2020

**Primero.-** Que con fecha 3 de diciembre 2020, el Sr. D. David Ruíz Martínez en representación de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, presenta escrito con número de registro de entrada en esta Institución 24742/2020, en el que se solicita se realicen los trámites pertinentes para la aprobación en el Pleno Municipal de Teguise, la modificación de los Estatutos de dicha asociación, aportando certificación de modificación de los estatutos societarios de la AMTC, así como el texto resultante consolidado para la necesaria aprobación por el Pleno Municipal de Teguise.

**Segundo.-** Que según informe del Técnico del Departamento de Turismo de este Ayuntamiento con número de registro interior de informes: 6891/2020, y fecha 23 de diciembre 2020, en el que este informa favorable sobre aprobación en el Pleno Municipal de la modificación de les Estatutos de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, a la cual pertenece este Ayuntamiento y en el que se concluye “**informando favorable la modificación de los artículos, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 22, 34, y 37 de los Estatutos de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias**, en virtud del acuerdo adoptado por la Asamblea General extraordinaria de la citada asociación celebrada el 18 de junio 2020 y se realicen las gestiones oportunas para su tramitación y aprobación por el Pleno Municipal del Ayuntamiento de Teguise con el voto favorable de la mayoría absoluta de sus miembros”.

**Tercero.-** Que según informe Técnico del Departamento Jurídico de este Ayuntamiento, con número de registro interior de informes 301/2021 y de fecha 25/01/2021, en el cual el técnico en su punto “- IV- Propuesta de Resolución, dice textualmente: de lo expuesto anteriormente, y las determinaciones de la legislación aplicable, **pude concluirse en sentido favorable a las modificaciones propuestas de los artículos 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11,12, 13, 14, 16, 22, 34 y 37 de los Estatutos de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias**.

De conformidad con las salvedades indicadas en el apartado segundo del presente informe **respecto a la nueva redacción del artículo 34, la adhesión del Ayuntamiento de Teguise a la Central de Contratación que en futuro se constituya por la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, requerirá el Acuerdo del Pleno, previo análisis y una toma de decisión por el Departamento en materia de Contratación**.”

**Cuarto.-** Que con fecha 25 de enero 2021, se emite propuesta de este Concejal de Turismo Interior, al Pleno, en el cual dije textualmente: “se acuerde la modificación de los Estatutos de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias en los términos que establece el Departamento Jurídico de este Ayuntamiento”.

**Quinto.-** Que el Ayuntamiento de Teguise Pleno, en sesión de fecha 3 de febrero 2021, en el punto del Orden del Día, “Tercero.- Acuerdos que procedan sobre modificación de los estatutos de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias”, acordó, por unanimidad de los veintiún miembros asistentes de los veintiún concejales que constituyen el número legal de miembros de la Corporación, aprobar la propuesta con la adopción de los acuerdos contenidos en la misma, tomando consideración los informes aportados en el expediente.

**Sexto.-** Que con fecha 15 de febrero 2021 y número de registro general de entrada 2977/21, el Sr. David D. David Ruíz Martínez en representación de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, pone en conocimiento de este Ayuntamiento, del Acta de Sesión de la Junta Directiva de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, celebrada el pasado 10 de febrero 2021, en el cual, se aprueba en su punto número tercero del orden del día, el Reglamento de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, para su funcionamiento como Central de Contratación.

**Séptimo.-** Que consta emitido, con fecha 22 de febrero 2021 y número de registro interior de informes 1120/2021, informe del Técnico de Contratación, Dña. Cristina Hernández Casanova, el cual finaliza con propuesta de resolución que dice textualmente: “Considerando lo anteriormente expuesto y resultando que el Ayuntamiento de Teguise está interesado en la participación en la Central de Contratación creada por la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, quien suscribe considera suficientemente justificado, se adopten los acuerdos y acciones necesarios para la adhesión a la Central de Contratación de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, a los efectos de poder suscribir los acuerdos marcos o contratos centralizados que se estimen convenientes, en atención a las necesidades de esta entidad”.

**Considerando** que la Central de Contratación de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, se ordena como un servicio especializado e instrumento para la racionalización técnica de la contratación que permite la preparación, licitación y adjudicación de contratos para otros poderes adjudicatarios, en este caso, para este Ayuntamiento como socio de la AMTC, dando aplicación a los principios de simplificación administrativa, facilitando los procesos de contratación y posibilitando, mediante la aplicación de las denominadas economías de escala y la estandarización de las obras, servicios y suministros, el logro de condiciones económicas más favorables en la contratación de los mismos, con la consiguiente reducción del gasto público, por la presente, vengo a proponer al Pleno de la Corporación, se acuerde la adhesión del Ayuntamiento de Teguise a la Central de Contratación de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias.

En Teguise, a la fecha de la firma electrónica

Fdo. Antonio Callero Curbelo, Concejal de Turismo>>

## - ANEXO I: Informe justificativo de la adhesión de la Técnico Jurista 1120/2021

“Informe justificativo de adhesión del Ayuntamiento de Teguise a la central de contratación de la asociación de municipios turísticos de Canarias.

Que se emite por la Técnico de Contratación informe, en relación a la viabilidad de la adhesión a la central de Contratación de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias.

**I.- ANTECEDENTES**

**Primero.-** Que con fecha 12 de diciembre de 2019, y número de registro interior de informes 5902/2019, se emitió informe concluyendo y diciendo: *“Considerando lo anteriormente expuesto en este informe y teniendo en cuenta que el Municipio de Teguise, es ante todo, uno de los principales municipios turísticos de Lanzarote y que podría fortalecer en materia de turismo, infraestructura turística, promoción turística y otras necesidades que pudieran surgir al formar parte de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, informo FAVORABLE, sobre la incorporación del Municipio de Teguise, en la Asociación de Municipio Turísticos de Canarias y ruego al Sr. Alcalde-Presidente, se inicien los trámites pertinentes establecidos por dicha asociación y mencionados en el punto tercero del apartado informe”.*

**Segundo.-** Que con fecha 12 de diciembre de 2019, en sesión de la Junta Directiva de la AMTC, se acordó aprobar la incorporación del Ayuntamiento de Teguise en dicha asociación, como miembro de pleno derecho.

**Tercero.-** Que con fecha 6 de febrero de 2020, se acordó en sesión plenaria, aprobar la propuesta de la integración del Ayuntamiento de Teguise en la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias. **Cuarto.-** En fecha 3 de diciembre de 2020 se recibe solicitud en el Ayuntamiento de Teguise, mediante Registro General nº2020-24743, a instancias de David Ruiz Martínez, a que acompaña copia de Certificación de Acuerdo de modificación de los estatutos de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, adoptado por unanimidad de la Asamblea General de la Asociación celebrada el día 18 de junio de 2020, a la que se adjunta el texto consolidad de los nuevos estatutos, resultando modificados los artículos 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 22, 34 y 37 a efectos de su tramitación y aprobación por el Pleno Municipal.

**Quinto.-** Consta emitido Informe de la Técnico de Turismo de fecha 23 de diciembre de 2020 (nº registro de informes 6891/2020), concluyendo favorable sobre la modificación de determinados artículos de los estatutos de la Asociación de Municipios Turísticos de la que forma parte el Ayuntamiento de Teguise.

**Sexto.-** Que según informe Técnico del Departamento Jurídico de este Ayuntamiento, con número de registro interior de informes 301/2021 y de fecha 25 de enero de 2021, en el cual la Técnico en su punto “IV.- Propuesta de Resolución, dice textualmente: *de lo expuesto anteriormente, y las determinaciones de la legislación aplicable, puede concluirse en sentido favorable a las modificaciones propuestas de los artículos 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 22, 34 y 37 de los Estatutos de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias.*

**Séptimo**.- Con fecha 25 de enero de 2021, se emite propuesta del Concejal de Turismo Interior, concretamente, Don Antonio Callero Curbelo al Pleno, en el cual se dice textualmente, *“se acuerde la modificación de los Estatutos de la Asociación de Municipios turísticos de Canarias en los términos que establece el Departamento Jurídico de este Ayuntamiento”.*

De conformidad con las salvedades indicadas en el apartado segundo del presente informe respecto a la nueva redacción del artículo 34, la adhesión del Ayuntamiento de Teguise a la Central de Contratación que en un futuro se constituya por la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias requerirá del Acuerdo del Pleno, previo análisis y una toma de decisión por el departamento en materia de contratación”.

**Octavo.-** Que con fecha 3 de febrero de 2021, se acordó en sesión plenaria, aprobar la propuesta de la modificación de los Estatutos de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias en los términos establecidos por el Departamento Jurídico de este Ayuntamiento.

**Noveno.-** Que con fecha 10 de febrero de 2021, mediante Acta de sesión de Junta Directiva de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias se aprueba el Reglamento de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias para su funcionamiento como Central de Contratación.

## II.- CONSIDERACIONES JURÍDICAS.-

Resultando que la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014; en sus artículos 227 y 228 regulan el sistema de Centrales de Contratación así como los mecanismos de adhesión a las mismas.

Considerando lo dispuesto en el artículo 57 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local en el que se regula las relaciones interadministrativas.

Considerando lo dispuesto en el apartado 10 de la disposición adicional tercera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, según el cual las Entidades Locales, tal y como prevé el apartado 228, podrán adherirse también a las centrales de contratación que creen conforme a esta Ley las asociaciones de entidades locales a que se refiere la disposición adicional quinta de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 29 de 57

Resultando que la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, por acuerdo de su Junta Directiva el 10 de febrero de 2021, aprobó la creación de una Central de Contratación al amparo de lo previsto en el apartado 3 de la disposición adicional quinta de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, así como en los referidos artículos 227 y 228 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

La Central de Contratación de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias (AMTC, en lo sucesivo) quiere ser un instrumento útil con el objetivo principal de facilitar la contratación de bienes y servicios que por sus especiales características, sean susceptibles de ser utilizados con carácter general por los Ayuntamientos asociados a la AMTC y sus entes Instrumentales.

Con esta adhesión a la Central de Contratación se pretende conseguir una mayor eficacia en la actividad contractual, tanto desde el punto de la simplificación de la tramitación administrativa en la contratación de bienes y servicios que oferten, como desde el punto de vista económico, ya que podrán obtenerse unas condiciones económicas más ventajosas.

## III.- PROPUESTA DE RESOLUCIÓN.-

Considerando lo anteriormente expuesto y resultando que el Ayuntamiento de Teguise está interesado en la participación en la Central de Contratación creada por la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, quien suscribe considera suficientemente justificado, se adopten los acuerdos y acciones necesarios para la adhesión a la Central de Contratación de la Asociación de Municipios Turísticos de Canarias, a los efectos de poder suscribir los acuerdos marcos o contratos centralizados que se estimen convenientes, en atención a las necesidades de ésta entidad.

En Teguise, a la fecha de la firma electrónica.

La Técnico de Contratación, Cristina Hernández Casanova”.

Seguidamente se entabla el correspondiente debate entre los miembros asistentes, al finalizar el cual se somete el tema a la consideración de la Comisión, que acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por once votos a favor (grupo CC) y diez abstenciones (siete del PSOE, dos del PP y uno de LEP-Sí Podemos), dictaminar **favorablemente** la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos.**>>**

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos. El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO DUODÉCIMO.- Acuerdos que procedan sobre declaración institucional relativa a la declaración del deporte como actividad esencial en el municipio de Teguise.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Catastro, Oficina Técnica, Policía Local, Turismo, Deporte, Transportes y Tráfico de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Cuarto.- Asuntos de urgencia.-

Por el Señor Presidente se manifiesta que: “se pretende incluir de urgencia una propuesta para que vaya debidamente informada al Pleno. Presentada **por todos los grupos de la Corporación**, es relativa **a la declaración institucional para declarar el deporte como actividad esencial en el municipio de Teguise”**.

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 30 de 57

Sometida la urgencia de la propuesta a la consideración de la Comisión, se acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por unanimidad de los miembros asistentes (once del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de Lanzarote en Pie- Sí podemos), estimarla.

**Se da cuenta** de la propuesta que se transcribe a continuación:

## <<DECLARACIÓN INSTITUCIONAL A FAVOR DE DECLARAR ESENCIAL LA PRÁCTICA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE EN CANARIAS.

**INTRODUCCIÓN**

La Plataforma para la Reactivación de la Actividad Física y del Deporte de Canarias, se constituyó el día 22 de enero de 2021, por iniciativa y voluntad de sus propios miembros, como consecuencia de la publicación del 341 DECRETO 5/2021, de 21 de enero, del presidente del Gobierno de Canarias, con la finalidad de tratar de analizar y estudiar las consecuencias y repercusiones sociales y económicas que podrían afectar al sector. La Plataforma se constituye con la clara intención de tratar de mitigar los efectos negativos, ya que es posible que incida sobremás del 55

% de la población en Canarias, de distintas edades y zonas geográficas, practicantes de algunas de las actividades y, quizás, económicamente podría estar repercutiendo negativamente entre un 3 al 5% del PIB, por el alto volumen que sus actividades, servicios, productos, construcción de instalaciones de infraestructuras y recursos humanos producen y dinamizan, de forma directa, indirecta e inducida en el sector económico de los distintos territoriosde la Comunidad Autónoma de Canarias.

El deporte y las actividades físico-recreativas se han convertido en un extraordinario objeto- producto y fenómeno social-político y económico del siglo XXI, de profunda actualidad y con gran presencia en todos los países del mundo, ayudado por el proceso irreversible de la globalización cultural y económica de nuestra generación. El deporte es un gran protagonista, auténtico motor impulsor de la sociedad y la economía, y lo demuestra claramente la atención quediariamente dedican y acaparan los espacios de los diversos medios de comunicación social en las múltiples manifestaciones deportivas: prensa, radio, televisión, redes sociales, así como, de grandes intereses económicos y comerciales en la organización y gestión de eventos y acontecimientos deportivos, nacionales e internacionales. *El deporte, en sus múltiples y variadas manifestaciones, se ha convertido en nuestro tiempo en una de las actividades sociales de mayorarraigo y capacidad de movilización y convocatoria* (preámbulo de Ley General del Deporte, 1990).

Como consecuencia de lo anterior, las políticas gubernamentales deberían planificar y desarrollar programas de intervención en la comunidad dirigidos a los niños, jóvenes, adultos, adultos mayores y poblaciones con diversidad funcional, donde esté presente la práctica de actividades físicas con la finalidad de disminuir la incidencia, la prevalencia y los riesgos en la salud. Al mismo tiempo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) subraya que aumentar los niveles de actividad física es un problema de toda la sociedad y no sólo de las personas, y por este motivo exige un enfoque multisectorial, multidisciplinario y culturalmente pertinente.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Asociación del Deporte Español (ADESP) y el Observatorio Fundación España Activa en el *Estudio del impacto de la COVID-19 sobre el ecosistema del Deporte en España (2020),* plantea que el deporte es un agente económico de vital importancia, que mueve alrededor de 12.000 millones de euros al año, sin tener en cuenta los ingresos derivados del fútbol profesional. En el documento analizan el efecto de la crisis de la COVID-19, sobre los agentes responsables de atender la oferta deportiva estructurada, en la que participan de forma regular unos 9,5 millones de personas (4 millones de deportistas federados y 5,5 millones de usuarios de centros y serviciosdeportivos). Según este informe, derivado de la crisis provocada por la COVID-19, 1,4 millonesde personas han dejado de practicar actividad física y deporte. En esta línea, comentan que la *práctica regular de deporte y ejercicio es la poli-píldora más eficaz y eficiente para construir una sociedad más capaz, más feliz, y más*

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 31 de 57

*sostenible,* teniendo en cuenta que en España *el gasto anual previsto derivado de la inactividad física para el 2020 asciende a más de 1.800 millones de euros,* cifra que puede aumentar en 508 millones de euros.

Todo lo anterior, derivó en pérdidas de aproximadamente 4.616 millones el pasado año 2020, y que desaparecieran entre 31.000 y 42.000 puestos de trabajo.

Los datos existentes (Centro de Alertas y Emergencias Sanitarias) demuestran que en España los espacios de práctica deportiva han tenido una insignificante incidencia de contagios, representando solo un 0,22% del total de casos de COVID-19. Este porcentaje refuerza el mensaje de que, tomando todas las medidas de precaución adecuadas, la práctica físico-deportiva continúa siendo segura.

El Consejo General de la Educación Física y Deportiva (Consejo COLEF), corporación de derecho público que integra a más de 16.000 educadores/as físico deportivos/as (profesionales colegiados/as con titulación universitaria en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte), expresó a través de un manifiesto, su enorme preocupación por las medidas tomadas en relación con la limitación de la prestación de servicios de educación física, actividad física y deporte durante el desarrollo de la pandemia por COVID-19.

El Consejo COLEF en su manifiesto considera:

1. *Que la práctica de educación física, actividad física y deporte constituye un derecho fundamental reconocido.*
2. *Que la inactividad física es un grave problema de salud pública.*
3. *Que durante el confinamiento se agravó la situación respecto a la inactividad física.*
4. *Que la promoción y protección de la práctica físico-deportiva puede ser beneficiosa para disminuir el riesgo de infección, así como la probabilidad de hospitalización por COVID-19, mientras que lo contrario podría condicionar negativamente la evolución de la pandemia.*
5. *Que los datos muestran que la prestación de servicios de educación física, actividad física y deporte tiene un riesgo de contagio muy bajo.*
6. *Que la práctica físico-deportiva sin supervisión y autogestionada comporta mayores riesgos y no tiene la misma efectividad que aquella bajo la supervisión de personal cualificado.*

En esta misma línea el COLEF-Canarias publica un manifiesto el 27 de enero de 2021, en el que solicita, entre otras cosas:

«Que la prestación de servicios de educación física, actividad física y deporte, a cargo de profesionales y técnicos cualificados, se reconozca como actividad esencial, teniendo en cuenta que el acceso a estos constituye un derecho fundamental reconocido actualmente».

### La LEY 1/2019, de 30 de enero, de la actividad física y el deporte de Canarias, en su articulado referente a la salud recoge lo siguiente:

***Artículo 2.-*** *Funciones, reconocimiento y principios rectores del deporte.*

* 1. *La actividad física y el deporte en la Comunidad Autónoma de Canarias tiene la* ***consideración de actividad de interés general*** *que cumple funciones sociales, culturales, educativas, económicas y de salud y de respeto al medio ambiente.*

*3. Las administraciones públicas canarias, en el ámbito de sus competencias, garantizarán la práctica de la actividad físico-deportiva mediante: ñ) Las administraciones públicas canarias, en el ámbito de sus respectivas competencias y atendiendo a criterios de transversalidad,* ***fomentarán la práctica deportiva como medida para la prevención de enfermedades****, en especial, la obesidad, las enfermedades cardiovasculares, las enfermedades metabólicas y todas aquellas enfermedades relacionadas con el sedentarismo, o de tipo crónico prestandoespecial atención a la prescripción de la actividad deportiva como factor clave de prevención de estas enfermedades. Asimismo, fomentarán la actividad física y el deporte para la mejora de la* ***salud*** *o indicadores de la* ***salud*** *a través del deporte.*

***Artículo 7.-*** *Principios generales.*

*(…)*

*2. Además, las administraciones competentes en materia deportiva,* ***coordinarán acciones con las competentes en materia de sanidad,*** *para promover estrategias de salud preventiva a través del*

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 32 de 57

### deporte. Asimismo, promoverán acciones en coordinación no solo con sanidad, sino con otros sistemas sectoriales, como, educación, juventud, seguridad, urbanismo, desarrollo e integración social, economía y turismo.

***Artículo 9.-*** *Competencias comunes de las administraciones públicas canarias.*

*(…)*

*d) Fomentar la actividad física para la mejora de la salud o indicadores de la salud a travésdel deporte.*

## PROPUESTA

La Plataforma para la reactivación de la Actividad Física y el Deporte de Canarias, propone

que:

1. La práctica de actividad física y deporte es una herramienta de salud y educación fundamental para la viabilidad de una sociedad sostenible y su carácter transversal (economía, turismo, integración social, prevención de las drogodependencias, seguridad, etc.) merece que sea considerado como un derecho ciudadano, garantizando su acceso efectivo sin barreras sociales, culturales, políticas, religiosas, de género o de cualquier otraíndole.
2. Los gimnasios, centros deportivos y de entrenamiento, instalaciones y empresas deportivas son entornos seguros porque han adoptado medidas y protocolos de actuación,validados por las administraciones.

## Por todo lo anteriormente expuesto proponemos:

**1.-** Que el Ayuntamiento de Teguise declare la práctica de la actividad física y el deporte como una actividad esencial.

**2.-** Que la práctica de la actividad física y el deporte sea considerada a todos los efectos como una actividad esencial y no como una actividad de ocio.>>

Sometida la propuesta a la consideración de la Comisión, se acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por unanimidad de los miembros asistentes (once del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de Lanzarote en Pie- Sí podemos), dictaminar **favorablemente** la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos.**>>**

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (once del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

**No** Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos, rechazando por tanto la **propuesta de LEP – Sí Podemos para poner en marcha un Plan de Acción para la promoción Social para la infancia, Adolescencia y Juventud**.

El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO DÉCIMO TERCERO.- Acuerdos que procedan sobre propuesta del Partido Socialista Obrero Español relativa a impulsar acciones dirigidas a reconocer/visibilizar a aquellas mujeres que han realizado labores destacables y a corregir situaciones de desigualdad.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Sanidad, Igualdad, Vivienda, Servicios Sociales y Bienestar Social de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Primero.- Acuerdos que procedan sobre propuesta del Partido Socialista Obrero Español relativa a impulsar acciones dirigidas a reconocer/visibilizar a aquellas mujeres que han realizado labores destacables y a corregir situaciones de desigualdad.-

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 33 de 57

**Se da cuenta** de la propuesta con el siguiente texto íntegro:

## “Al Pleno de la Corporación Municipal de Teguise

Marcos Antonio Bergaz Villalba, como Portavoz adjunto del Grupo Partido Socialista Obrero Español en el Ayuntamiento de Teguise, conforme a lo establecido en el artículo 70 del reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Teguise, presenta ante el Pleno la siguiente Moción:

## 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Como cada 8 de marzo, nos sumamos a la reivindicación del Día Internacional de las Mujeres y reiteramos nuestro firme compromiso con la consolidación de la igualdad entre mujeres y hombres, plena y efectiva, esencial para el avance de nuestra sociedad y la mejora de nuestra democracia.

Este 2021, Naciones Unidas ha elegido como lema para este día “Por un futuro igualitario en el mundo de la Covid-19”. Y es que hace ya un año que un hecho doloroso e insólito para nuestra generación alteró y oscureció nuestras vidas. Una pandemia mundial, una crisis sanitaria que ha conllevado otra social y económica. Durante la pandemia, las mujeres han estado en primera línea y desempeñando un papel extraordinario. Como trabajadoras en el ámbito sanitario, la ciencia y la investigación, desde los servicios esenciales, pero también asumiendo la responsabilidad de los cuidados en el ámbito privado.

Esta crisis ha afectado más a las mujeres. Son más las que han perdido su empleo, las autónomas que han visto frustradas sus empresas, las que han sufrido un ERTE. Son muchas más las que han hecho malabares con las clases de sus hijos e hijas, la atención a sus familiares dependientes, el trabajo profesional, las tareas del hogar. Las que más han sufrido esos efectos, a costa de su propia carrera laboral y hasta de su bienestar. Y por supuesto, ha supuesto una tortura añadida a todas las mujeres víctimas de violencia de género.

Tal como expresa Naciones Unidas, la crisis ha puesto de relieve tanto la importancia fundamental de las contribuciones de las mujeres como las cargas desproporcionadas que soportan. Además, advierte que a raíz de la pandemia de la Covid-19 han surgido nuevos obstáculos, que se suman a los de carácter social y sistémico que persistían antes y que frenan la participación y el liderazgo de las mujeres. Porque a pesar de que las mujeres constituyen la mayoría del personal de primera línea, todavía están infrarrepresentadas en los espacios de poder y de la toma de decisiones.

Desde el Partido Socialista defendemos que hay que intervenir para paliar esta situación. Desde nuestras respectivas responsabilidades, estamos trabajando para que esta crisis no deje a nadie atrás y tampoco se lleve por delante a las mujeres. Y tenemos ante nosotras y nosotros una gran oportunidad porque contamos con una inyección en forma de fondos europeos, que nos dan la posibilidad de invertir con audacia para generar y establecer cambios estructurales.

Debemos abordar este nuevo tiempo desde la mirada intrépida del feminismo, identificando no solo cómo actúa el patriarcado sino también la simbiosis perfecta que mantiene hoy con el capitalismo neoliberal.

Por ello, hoy fijamos la mirada especialmente sobre aquellas que sufren una mayor precariedad, las mujeres que por posición social y vital necesitan de las políticas públicas, de los recursos del Estado y de las instituciones.

Necesitamos políticas dirigidas a cerrar las muchas brechas que nos quedan aún pendientes como la laboral y salarial, la brecha digital o la brecha de corresponsabilidad. Actuaciones destinadas a impulsar la corresponsabilidad y a corregir las situaciones de desigualdad de las mujeres desde el ámbito rural al investigador y tecnológico. Porque ninguno de ellos son compartimentos estancos, y solo abordándolos transversalmente podremos diseñar los mecanismos certeros para acabar con la desigualdad.

Debemos seguir desplegando políticas dirigidas a luchar contra la pobreza infantil y la de muchas mujeres con hijos e hijas a cargo. Políticas contra la prostitución y la trata de mujeres y niñas,

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 34 de 57

contra los vientres de alquiler, contra todo aquello que supone un ataque frontal a los derechos humanos de las mujeres.

Somos conscientes de todos los desafíos y objetivos que tenemos que alcanzar. Y también reconocemos el camino ya recorrido y de quienes nos precedieron. Por ello, en este 8 de marzo no podemos dejar de mencionar que este año 2021 se conmemoran los 90 años de la conquista del voto de las mujeres en este país que debemos agradecer a la valentía y el arrojo de Clara Campoamor. Una efeméride anegada en el fango de los cuarenta años de dictadura franquista, pero que supuso un cambio sin vuelta atrás. Co el voto femenino completamos nuestra democracia. Con la democracia, las mujeres fueron desde el primer momento conscientes de que tenían ante ellas una extraordinaria oportunidad y que era fruto de lo que habían trabajado otras antes. Clara vino de la mano de Pardo Bazán, de Concepción Arenal, de tantas otras mujeres que la precedieron y de quienes recoge su testigo.

De ellas, heredamos un feminismo que tiene que ver con los derechos humanos, con la democracia, con la ciudadanía, con la racionalidad del proyecto humanista ilustrado al que pertenecemos y del que nacen todas las democracias contemporáneas.

Las mujeres han salido del siglo XX y se han adentrado en el siglo XXI conociendo la potencia de su influencia. Esta es la fuerza, la razón que nos asiste, el pasado del que venimos y el futuro que labraremos por el bien común para todos y todas y por la justicia social. Son aún muchos los objetivos por alcanzar, los obstáculos a superar y los desafíos que tenemos por delante.

Por todo ello, desde el grupo socialista elevamos a la consideración del Pleno de la Corporación las siguientes propuestas:

## ACUERDOS

1.- El Ayuntamiento de Teguise se compromete a impulsar acciones dirigidas a reconocer y visibilizar a aquellas mujeres que han realizado labores destacables en cualquier ámbito con el fin de recuperar la memoria histórica en igualdad de las mujeres que han sido silenciadas durante años.

2.- El Ayuntamiento de Teguise se compromete a promover actuaciones para impulsar la corresponsabilidad y corregir las situaciones de desigualdad de las mujeres en todos los ámbitos.

3.- Instar al Gobierno de Canarias a seguir potenciando en los centro educativos programas para dar a conocer la figura de la mujer y recatar del olvido a todas las mujeres que han desempeñado un papel fundamental sin recibir el reconocimiento que merecen.

En Teguise, a 17 de febrero de 2021”.

Seguidamente se entabla el correspondiente debate entre los miembros asistentes, al finalizar el cual se somete el tema a la consideración de la Comisión, que acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por siete votos a favor (grupo PSOE) y catorce abstenciones (once del grupo CC, dos del PP y uno de LEP-Sí Podemos), dictaminar **favorablemente** la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos.**>>**

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (once del grupo CC, siete del grupo PSOE, uno del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos. El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 35 de 57

# PUNTO DÉCIMO CUARTO.- Acuerdos que procedan sobre adhesión a la declaración institucional de la Federación Canaria de Municipios (FECAM) con motivo de la celebración del Día Internacional de la Mujer.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Sanidad, Igualdad, Vivienda, Servicios Sociales y Bienestar Social de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Segundo.- Acuerdos que procedan sobre adhesión a la declaración institucional de la Federación Canaria de Municipios (FECAM), con motivo de la celebración del Día Internacional de la Mujer.-

**Se da cuenta** de la propuesta con el siguiente texto íntegro:

## “Propuesta del Área de la Mujer e Igualdad

**Manifiesto conmemorativo del 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer**

Desde el área de la Mujer e Igualdad del Ayuntamiento de Teguise conmemoramos hoy, 8 de marzo de 2021, el Día Internacional de la Mujer

En primer lugar, solicitar al Pleno de esta Corporación la adhesión a la Declaración institucional de la Federación Canaria de Municipios (FECAM) con motivo de la celebración este Día Internacional de la Mujer

La igualdad de género es un derecho humano fundamental y esencial, para construir una sociedad igualitaria, próspera y pacífica, amparada por la Constitución Española, textos legislativos internacionales, normativa europea, normativa general básica, normativa de comunidades autonómicas…, hasta completar un total de 239 normas en su conjunto

Sin embargo, a pesar del amplio espectro de normativa que regula la igualdad de género en nuestro país, la sociedad reclama que la mujer ocupe su lugar en la misma, en equidad de condiciones como cualquier hombre, adquiriendo el mismo peso a nivel social, económico y profesional.

Es evidente que se ha avanzado desde que el 8 de marzo de 1910, en España, fuera promulgado un real decreto que autorizó por igual la matrícula de alumnos y alumnas, permitiendo acceder a ambos sexos a la Enseñanza Superior en igualdad de condiciones, pero a nadie se le escapa que aún queda mucho trabajo por hacer dentro y fuera de nuestra fronteras.

Las mujeres siguen estando infrarrepresentadas a todos los niveles de liderazgo político, siendo España un claro ejemplo de ello. Asimismo, una de cada 5 mujeres y niñas de entre 15 y 49 años afirma haber sufrido violencia sexual o física a manos de una pareja intima en un período de 12 meses, lo que pone de manifiesto que tenemos que seguir implantando cambios en nuestra sociedad conducentes a eliminar esta violencia.

Hemos desarrollado leyes para proteger a la mujer e impulsamos programas educativos para formar en igualdad, pero a pesar de disponer de todas estas herramientas, el cambio se produce muy lentamente en el mejor de los casos, y en otros ni siquiera llega.

Quizás es que el verdadero cambio se tiene que producir en nuestros corazones y mentes, entendiendo que las desigualdades existentes entre mujeres y hombres son producto de los sentimientos que se generan en nuestro ser, y que afloran para establecer diferencias basadas en la conveniencia o la ignorancia.

Disponemos de innumerables leyes y seguimos promulgando más, desarrollamos programas educativos en materia de igualdad, que están implantados en nuestros centros educativos, que nos han permitido llegar hasta este momento, donde esa igualdad está amparada por el ordenamiento jurídico, no sin el esfuerzo de mujeres que durante la historia se han enfrentado al ordenamiento establecido para defender sus derechos, a veces a costa de su propia vida, motivo por el cual, este día es un homenaje a su labor como heroínas de cambios sociales, económicos y profesionales. Estas líneas me recuerdan unas palabras que escribí a un buen amigo y que versaba sobre un poema

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 36 de 57

escrito en 1865 por Ross Wallace y que en una frase del poema esgrimía que **“La mano que mece la cuna es la mano que gobierna el mundo”.**

Esta frase refleja el verdadero lugar que le corresponde a la mujer en nuestra sociedad democrática, actual e igualitaria, reconociendo el valor de la mujer como madre y piedra angular del desarrollo de la humanidad.

Nuestro municipio cuenta con 23418 personas, a fecha de realizar este manifiesto, de las cuales 11653 son mujeres (49,76%) y 11765 son hombres (50,24%), lo que supone que existe casi igualdad en la proporción entre ambos sexos. Desde esta corporación municipal, de la que tod@s formamos parte, seguimos trabajando para que esta igualdad, lo sea también en derechos de nuestr@s vecin@s.

Les animo a remover conciencias, a través de la sensibilización y la educación, utilizando todos los medios humanos y materiales a nuestro alcance, para que desde nuestra responsabilidad política, influyamos en aquellas personas que aún se resisten a comprender que la desigualdad entre géneros, solo vive en aquellas mentes que la alimentan, y que hacen que en nuestro municipio, en el último año, tuviésemos 31 casos de violencia de género.

Por todo ello, reconocer el trabajo de ilustres mujeres que a lo largo de la historia reciente han hecho visible el papel de la mujer como parte fundamental en el desarrollo del municipio, como por ejemplo Francisca y María Rosa Spínola Bethencourt, escultoras y pintoras; Catalina Vega Spínola, especializada en retratos infantiles; o Dorotea Armas Curbelo, ceramista. Existen heroínas anónimas, como por ejemplo Cruz, empleada de este Ayuntamiento que ha contribuido a eliminar un poco más la desigualdad de géneros, trabajando en su momento como pedrera, profesión casi siempre ejercida por hombres.

Por último, destacar el trabajo de todas las mujeres durante esta pandemia que estamos sufriendo, combatiendo la misma desde la primera línea, desde trabajadoras sanitarias, limpiadoras, trabajadoras sociales, empleadas de ayuda a domicilio, cuidadoras de hogar, empleadas del supermercado, etc., que han remado y siguen remando con fuerza para salir de esta crisis sanitaria”.

## Declaración institucional de la Federación Canaria de Municipios (FECAM)

Con motivo de la celebración del **día Internacional de la Mujer** el próximo 8 de marzo, fecha declarada por la Asamblea General de Naciones Unidas en 1977, desde la Federación Canaria de Municipios nuestro compromiso va dirigido a trabajar para lograr un municipio de mujeres y hombres, niñas y niños iguales en derechos y obligaciones, posibilitando los cauces para que todas y todos tengan las mismas oportunidades de desarrollo.

El 8 de marzo es un día para el recuerdo y el homenaje. Para avanzar conviene no olvidar el enorme sacrificio de muchas mujeres que elevaron con decisión la bandera de sus derechos civiles y políticos del mismo modo que otras muchas reivindicaron empleo e igualdad salarial.

Hoy es urgente, importante y necesario que al menos podamos caminar juntas todas las mujeres, obviando banderas, idearios e imaginarios patriarcales. El movimiento global que reclama un derecho fundamental – la igualdad – es imparable. Es el momento de la **IGUALDAD REAL**.

En este último año, las mujeres se encuentran en la primera línea de la crisis con la Covid-19 como trabajadoras de la salud, cuidadoras, innovadoras y organizadoras comunitarias. Las mujeres líderes y las organizaciones de mujeres han demostrado habilidades, conocimientos y redes para liderar eficazmente los esfuerzos de respuesta y recuperación ante la Covid-19. Actualmente se acepta más que nunca que las mujeres aporten experiencias, perspectivas y habilidades diferentes y que contribuyen de manera indispensable en las decisiones políticas y leyes que funcionan mejor para todas y todos.

Por todo ello, la FECAM, en nombre de todas las Entidades Locales de Canarias, reitera su firme decisión tanto de intensificar sus actuaciones como de colaborar con todas las instituciones públicas y agentes sociales en el compromiso con los derechos humanos, con los derechos de las mujeres, con la igualdad real de oportunidades entre hombres y mujeres, demostrando la voluntad de cooperación a nivel global de alcanzar entre todos y todas el Objetivo 5 de la Agenda 2030 de

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 37 de 57

naciones Unidas que tiene como objetivo poner fin a toda forma de discriminación contra las mujeres.

Por último, en este día, **la Federación Canaria de Municipios desde nuestra responsabilidad como institución y a iniciativa de la Comisión de Cooperación, Juventud, igualdad y Diversidad de la FECAM**, queremos manifestar que la igualdad de género no es una cuestión de un día ni de un mes, debe ser un compromiso ineludible de toda la ciudadanía en su conjunto y porque el 8 de marzo debe consolidar lo alcanzado para poder seguir andando caminos de igualdad entre todos y todas, **construyendo municipalismo** contribuiremos a un mundo libre de violencia, emprendedor y solidario, una tierra productiva, colaborativa, corresponsable, conciliadora y justa, en definitiva, una sociedad igualitaria en libertad.

## Por todo ello, y con motivo de la conmemoración del Día Internacional de la Mujer, se hace un llamamiento a la reflexión y se propone al Comité Ejecutivo de la FECAM, a la adopción de los siguientes ACUERDOS:

**PRIMERO.-** Ratificar el contenido de esta declaración Institucional por el Día Internacional de la Mujer.

**SEGUNDO.**- Invitamos al Gobierno de Canarias, a los Cabildos Insulares y los Ayuntamientos a adherirse a esta Declaración, con la finalidad de promover actividades dirigidas a reforzar el principio de igualdad entre mujeres y hombres, sumándonos al lema de la ONU “Personas con igualdad, construimos con inteligencia, innovamos para el cambio”.

**TERCERO.**- El compromiso por parte de todos los Ayuntamientos a seguir trabajando por la igualdad y avanzar en el desarrollo de las políticas de igualdad y contra la violencia machista y de género. Manifestamos la importancia del Pacto de Estado contra la violencia de género, y la continuidad presupuestaria para garantizar su aplicación.

**CUARTO.**- Exigir al Gobierno de Canarias una financiación suficiente para llevar a cabo las políticas de igualdad, así como las políticas educativas y las sociales. Nos hace falta reclamar, con el objetivo de mejorar el Estado de Bienestar en nuestro país, una reforma urgente del actual modelo de financiación autonómica.

**QUINTO.-** Incidir en la formación e información de diferentes colectivos sociales y profesionales en materia de género e igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres de nuestro municipio.

**Desde la Federación Canaria de Municipios,** consideramos que todas las instituciones deben mirar a las mujeres como parte esencial de una sociedad democrática e igualitaria. Una parte esencial en la que todas, en su día a día, han sido y son conquistadoras de derechos y libertades. Persisten muchas razones por las que todavía el 8 de marzo es un día para reivindicar.

## La Presidenta de la Comisión de Cooperación, Juventud, Igualdad y Diversidad de la FECAM, Doña Macarena Fuentes Socas”

Seguidamente se entabla el correspondiente debate entre los miembros asistentes, al finalizar el cual se somete el tema a la consideración de la Comisión, que acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por once votos a favor (grupo CC) y diez abstenciones (siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP-Sí Podemos), dictaminar **favorablemente** la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos.**>>**

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos.

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 38 de 57

El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO DÉCIMO QUINTO.- Acuerdos que procedan sobre propuesta de Coalición Canaria relativa a instar al Consorcio de Emergencias a dar traslado a La Graciosa de la ambulancia todoterreno adquirida para prestar sus servicios en dicha isla.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Sanidad, Igualdad, Vivienda, Servicios Sociales y Bienestar Social de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Tercero.- Acuerdos que procedan sobre propuesta de Coalición Canaria relativa a instar al Consorcio de Emergencias a dar traslado a La Graciosa de la ambulancia todoterreno adquirida para prestar sus servicios a dicha isla.-

**Se da cuenta** de la propuesta con el siguiente texto íntegro:

## “Moción para que el Pleno de Teguise inste al Consorcio de Emergencias a dar traslado a la isla de La Graciosa de la ambulancia todoterreno adquirida para prestar sus servicios a la isla Exposición de motivos

En octubre de 2018 el Cabildo de Lanzarote, a través de Consorcio de Seguridad y Emergencias, sacó a licitación una ambulancia para la isla de La Graciosa, explicando que “la necesidad administrativa a satisfacer con este suministro era la prestación de los servicios de seguridad, emergencias, salvamento de las personas y bienes implicados en un acontecimiento de riesgo y las necesarias en todas las situaciones de emergencia que ostenta el Consorcio”.

Además, la Memoria Justificativa para la adquisición del suministro de dos vehículos en dos lotes, cita “respecto a la adquisición de una ambulancia todoterreno soporte vital básico tipo B, que es un vehículo de asistencia y transporte urgente terrestre con capacidad para prestar atención a pacientes cuyo estado no sea considerado crítico, a través de la asistencia cualificada, equipadas con diverso material sanitario (suministro de oxigeno, equipo respiratorio, cardiocirculatorio y monitorización, traumatología e inmovilización)”.

Y de manera muy expresa acerca de cuál ha de ser el destino de esta unidad, añade la memoria que “la adquisición de una ambulancia soporte vital básico todo terreno para destinarla a la Isla de La Graciosa, se considera también adecuado, ya que la isla carece de pistas o carreteras asfaltadas y este tipo de vehículos puede acceder a cualquier lugar alejado de las pistas existentes actualmente, con el objeto de dar una respuesta rápida y eficaz en caso de intervención de cualquier siniestro con - daños para las personas”.

Los vecinos de La Graciosa reclaman saber qué ha ocurrido con dicha ambulancia que nunca llegó a la isla y en base a qué se han tomado las decisiones respecto a la misma por parte del Cabildo de Lanzarote.

Por todo ello, proponemos al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente ACUERDO:

Que se inste al Consorcio de Emergencias a dar traslado a la isla de La Graciosa de la ambulancia todo terreno que fue adquirida con la finalidad de prestar sus servicios en la 8ª isla, y que se instrumenten las medidas necesarias para que cuente con la necesaria dotación humana y material que así lo permita.

Fdo. Antonio Callero Curbelo, portavoz del grupo CC del Ayuntamiento de Teguise. Teguise, a 24 de febrero de 2021”.

Seguidamente se entabla el correspondiente debate entre los miembros asistentes, al finalizar el cual se somete el tema a la consideración de la Comisión, que acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por once votos a favor (grupo CC) y diez abstenciones (siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP-Sí Podemos), dictaminar **favorablemente** la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos.**>>**

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 39 de 57

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por diez votos a favor de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (grupo CC) y diez abstenciones (siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos. El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

# PUNTO DÉCIMO SEXTO.- Acuerdos que procedan sobre propuesta de LEP - Sí Podemos, en relación a la creación de un escudo social municipal de carácter feminista, de ampliación de derechos y con perspectiva de género destinado a la protección de mujeres.-

Por el Señor Secretario se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Sanidad, Igualdad, Vivienda, Servicios Sociales y Bienestar Social de fecha 03 de marzo de 2021, que se transcribe a continuación:

## <<Cuarto.- Asuntos de urgencia.-

Por el Señor Presidente se manifiesta que: “se pretende incluir de urgencia una propuesta para que vaya debidamente informada al Pleno. Presentada por **LEP – Sí Podemos**, es relativa **a la creación de un escudo social municipal de carácter feminista, de ampliación de derechos y con perspectiva de género destinado a la protección de las mujeres**”.

Sometida la urgencia de la propuesta a la consideración de la Comisión, se acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por unanimidad de los miembros asistentes (once del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de Lanzarote en Pie- Sí podemos), estimarla.

**Se da cuenta** de la propuesta que se transcribe a continuación:

## “Moción por el Día Internacional de las Mujeres, 8 de marzo

**Elsa Betancort Martínez,** concejala de **Podemos** en el Ayuntamiento de Teguise, de acuerdo con los artículos 97.3 y 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por R.D. 2568/1986.

## Moción para la creación de un escudo social municipal de carácter feminista, de ampliación de derechos y con perspectiva de género destinado a la protección de las mujeres, uno de los colectivos más vulnerables y cuya situación se ha visto agravada en el contexto actual provocado por la pandemia del COVID-19

**Exposición de motivos**

La igualdad de género sigue siendo un reto pendiente y debe constituir un objetivo primordial para el Ayuntamiento de Teguise.

Datos como una menor tasa de empleo, una tasa de paro más elevada, mayor tasa de contratación a tiempo parcial y un menor salario medio anual demuestran la situación en la que se encuentran las mujeres por el simple hecho de serlo.

En España, durante el tercer trimestre de 2020, la brecha de género en relación a la tasa de paro ha aumentado 1,4 puntos porcentuales en comparación con el trimestre anterior, lo que implica una brecha actual del 4% entre las tasas de paro de ambos sexos, actualmente la tasa de paro alcanza un valor del 14,39% para las mujeres.

La cruda realidad es que la brecha salarial de género en España es de un 21,1%, ya que las mujeres ganan un promedio de 826 euros mensuales por cada 1000 euros mensuales que gana un hombre.

También se agrava la situación de las mujeres por las dificultades de conciliación y la falta de corresponsabilidad en el ámbito doméstico.

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 40 de 57

El doble de mujeres (85%) que los hombres (42%) destinan al menos una hora a tareas del hogar cada día. Esta desigualdad también alcanza las actividades sociales, siendo menor la proporción de mujeres que participa en actividades deportivas, culturales o de ocio fuera del hogar (39% frente a un 46%).

El 80% de las personas que solicitan excedencias para cuidar a familiares son mujeres, cifra que aumentan al 90% cuando se trata de cuidado de los hijos e hijas. Son las mujeres las que renuncian a su ascenso o continuidad en el trabajo remunerado, priorizando el cuidado de las personas dependientes.

Toda esta carga de trabajo junto a la fuerte estructura patriarcal de nuestra sociedad donde abundan los estereotipos de género, impide que las mujeres alcancen puestos de responsabilidad u ocupen suficientemente los espacios públicos. De 8.088 alcaldías de todo el territorio español en 2019, solo 1756 fueron gobernadas por mujeres.

Estas dificultades que viven las mujeres a diario por el hecho de ser mujeres, se han intensificado como consecuencia de la COVID-19: sobrecarga del trabajo sanitario y de servicios esenciales de garantizar el derecho de las mujeres a desarrollar un proyecto de vida autónomo e independiente, libre de obstáculos y de violencia machista.

Es tiempo de adoptar medidas públicas que impidan la continua precarización de la vida de las mujeres y feminización de la pobreza. Han de establecerse mecanismos para ello, destinando medios, recursos y ayudas públicas.

## ACUERDOS

**PRIMERO.-** Instar a la corporación municipal a seguir poniendo en marcha medidas que incorporen la perspectiva de género, feminista, interseccional y de derechos humanos en su acción de gobierno, como podría ser la creación de un servicio de atención a mujeres en crisis o la introducción de cuotas de paridad e igualdad salarial en todas las licitaciones.

**SEGUNDO.-** Instar a la corporación municipal a seguir poniendo en marcha medidas destinadas a mitigar el impacto de género derivado de la crisis provocada por la COVID-19, como podría ser la suspensión de embargos a hogares en situación de vulnerabilidad, la reducción del IBI al mínimo a personas vulnerables, etc.

**TERCERO.-** Instar a la corporación municipal a seguir poniendo en marcha medidas destinadas a garantizar la igualdad real y efectiva entre hombres y mujeres, como podría ser la implementación de campañas informativas de educación para la igualdad y así comprometer a la ciudadanía en el logro de unas relaciones de género construidas sobre el equilibrio y la justicia”.

Seguidamente se entabla el correspondiente debate entre los miembros asistentes, al finalizar el cual se somete el tema a la consideración de la Comisión, que acuerda, con aplicación del voto ponderado sobre veintiuno, por un voto a favor (LEP – Sí Podemos) y veinte abstenciones (once del grupo CC, siete del grupo PSOE y dos del PP), dictaminar favorablemente la aprobación por el Pleno de la propuesta transcrita anteriormente, en todos sus términos.**>>**

El Señor Alcalde eleva al Pleno el dictamen de la Comisión.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar el dictamen anteriormente transcrito, en todos sus términos. El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 41 de 57

# PUNTO DÉCIMO SÉPTIMO.- Acuerdos que procedan sobre propuesta de Coalición Canarias relativa a aprobar el inicio de expediente para una escultura en honor a la mujer graciosera.-

Se deja sobre la Mesa para presentar una propuesta conjunta de todos los grupos de la Corporación como moción de urgencia.

**II.- ASUNTOS Y MOCIONES DE URGENCIA**

**PUNTO DECIMO OCTAVO.- Mociones y Asuntos de Urgencia.-**

Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: “al inicio de la sesión se me han facilitado varias mociones para que sean incluidas de urgencia en el Orden del Día de la sesión, sin perjuicio de que existan otras que posteriormente también se pretendan incorporar.

# La primera es de la Oficina Técnica en relación a la aprobación de una Ordenanza provisional municipal para la incorporación del carril bici al sistema viario de los núcleos de Las Caletas y Costa Teguise”.

Sometida la urgencia de la moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos), estimarla.

Se da cuenta de la propuesta que se transcribe a continuación:

## <<PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN

**“Visto el expediente incoado al efecto y especialmente la Resolución de la** Alcaldía de referencia en el Libro de Asientos correspondiente 487/2021, de 06 de marzo, se propone:

**Primero.-** Aprobar inicialmente la “Ordenanza provisional Municipal: para la incorporación de carril bici al sistema viario de los núcleos de Las Caletas y Costa Teguise”.

**Segundo.-** Someter dicha aprobación y la documentación correspondiente, de forma general, a información pública por espacio de treinta días contados a partir del siguiente al de la publicación del oportuno anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Las Palmas, a los efectos de reclamaciones y/o sugerencias (artículo 49 de la Ley 7/1985, de 02 de abril).

**Tercero.-** Comunicar de forma personal e individualizada, que se procede a someter la aprobación y documentación de la “Ordenanza provisional Municipal: para la incorporación de carril bici al sistema viario de los núcleos de Las Caletas y Costa Teguise”, a trámite de información pública por espacio de treinta días contados a partir del siguiente al de la publicación del oportuno anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Las Palmas, a los efectos de reclamaciones y/o sugerencias (artículo 49 de la Ley 7/1985, de 02 de abril), ante el contenido del informe emitido por la Oficina Técnica Municipal de referencia en el Registro Interior de Informes 1.325/2021, de 03 de marzo, a las siguientes tres personas y, pese a que el suelo afectado por la ordenanza consta inventariado a nombre del Ayuntamiento o recepcionado a nombre de este, sin embargo catastralmente aparecen a nombre de los mismos como titulares:

* Doña Carmen Hernández Martín y Hros. de Don Santiago Hernández Núñez.
* Hros. Don José Domingo Negrín Armas.
* Don Marcial de León Pérez.

**Cuarto.-** Proceder al trámite de consulta por el plazo de un mes contado a partir del día siguiente al de la recepción del presente comunicado, así como a la remisión de copia del expediente administrativo en formato digital, a las siguientes Administraciones:

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 42 de 57

* **Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias,** y en base al propio comunicado remitido por esa Consejería a este Ayuntamiento.
* **Servicio de carreteras (Área de Obras Públicas, Oficina Técnica, Vías y Obras del Cabildo Insular de Lanzarote.** Por posibles afecciones en materia de carreteras dada la naturaleza del contenido de las ordenanzas, (carril bici).
* **Servicio de Patrimonio Histórico del Cabildo Insular de Lanzarote.** Debido a la posible afección de los espacios presentes en al catálogo arquitectónico de Teguise, salinas de las Caletas, Código 143, y paseo marítimo de las Caletas, código 144.
* **Viceconsejería de Política Territorial del Gobierno de Canarias** por afecciones en materia de costas; servidumbre de protección y tránsito.
* **Ayuntamiento de Arrecife,** como municipio limítrofe.
* **Unidad de Planificación y coordinación de Proyectos del Cabildo Insular de Lanzarote,** a la vista de que la memoria normativa fue redactada por estos.

ORDENANZA PROVISIONAL MUNICIPAL: PARA LA INCORPORACIÓN DE CARRIL BICI AL SISTEMA VIARIO DE LOS NÚCLEOS DE LAS CALETAS Y COSTA TEGUISE

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Número expediente | 2987/2019 | Relación 407/2019 |  |  |  |
| Denominación del instrumento complementario  de ordenación urbanística: |  | | | | |
| Ordenanza Provisional Municipal para la incorporación de carril bici al sistema viario de los núcleos de Las Caletas y Costa  Teguise. | | | | | |
| Ubicación de la intervención: |  | | | | |
| Tramo de vía comprendido entre el limite con el término municipal de Arrecife en Las Caletas y el final de la c/ Los Volcanes  de Costa Teguise. Termino municipal de Teguise. | | | | | |
| Redactor del instrumento: |  | | | | |
| M. Alexis Aparicio Mosegue. Arquitecto Municipal. | | | | | |

## TÍTULO I. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Dentro de las políticas de Turismo Sostenible, Movilidad/ Transporte Sostenible y Medioambientales contempladas en la Estrategia de Especialización Inteligente (RIS3) de Canarias (2014-2020) y en aquellos Planes y Estrategias vigentes que a continuación se enuncian:

* La Estrategia de Lanzarote para el año 2020.
* Planes de Infraestructuras Turísticas del Gobierno de Canarias.
* EDUSI- FEDER 2017/2022, Estrategia Conurban Azul.
* Plan de Competitividad del Turismo Canario.
* Estrategia Lanzarote FDCAN 2016/2025.
* Plan de Transporte y Movilidad Sostenible de Lanzarote y La Graciosa 2014/2020.
* Estrategia Conurban Azul. Por la calidad urbana y cohesión social en los municipios de San Bartolomé, Arrecife y Teguise.
* Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.
* Ley 1/2010, de 26 de febrero, Canaria de igualdad entre mujeres y hombres.
* Ley 7/2019, de 9 de abril de modificación de la Ley 1/2010, de 26 de febrero, canaria de igualdad entre mujeres y hombres.

## Se ha realizado una serie de estudios y propuestas entre las que destacan, los siguientes documentos:

Estudio de viabilidad del itinerario peatonal y ciclista en la costa sureste de Lanzarote (Costa Teguise-Naos-Arrecife-Playa Honda-Aeropuerto-Pto. Del Carmen-Pto Calero).

Proyecto de paseo marítimo y carril bici. Tramo: Hotel Salinas-Puerto de los Mármoles. Isla de Lanzarote.

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 43 de 57

En el estudio de viabilidad se analiza la posibilidad de dar continuidad y conexión a través del litoral, a los municipios de Yaiza, Tías, San Bartolomé, Arrecife y Teguise, potenciando la convivencia del peatón con el ciclista, en un tramo del litoral insular donde se concentra el 75 % de la población insular y con una longitud aproximada de 30 km.

Para la materialización de dicha propuesta se han redactado una serie de proyectos que recogen por tramos la descripción de las obras necesarias, siendo el proyecto titulado “Paseo peatonal y carril bici. Tramo: Hotel Salinas-Puerto de los Mármoles. Isla de Lanzarote” redactado por Inurtema S.L., bajo la dirección de proyecto del Ingeniero de canales caminos y puertos del Cabildo Insular. Así como “Modificado nº 1. Proyecto de paseo peatonal y carril bici. Tramo: Hotel Salinas-Puerto de Los Mármoles. Isla de Lanzarote” redactado por Alicia Perdomo López y Jose Antonio Carrillo López arquitecta e ingeniero de caminos canales y puertos del Cabildo Insular, para poder materializar la actuación en el municipio de Teguise.

El trazado geométrico detallado en proyecto se basa en la utilización de la red viaria y zonas verdes existentes, incorporando a la misma, en lo que a Teguise se refiere, carril bici.

La actuación municipal, se desarrolla dentro del marco que le viene determinado por la legislación vigente, concretamente en:

El art. 25 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del régimen Local, que establece:

*2. El municipio ejercerá en todo caso como competencias propias, en los términos de la legislación del estado y de las Comunidades autónomas, en las siguientes materias:*

*a) Urbanismo: planeamiento, gestión, ejecución y disciplina urbanística…*

Se pretende con la redacción y aprobación del presente instrumento de ordenación complementario, por un lado, solucionar la inexistencia de carril bici en un tramo del núcleo de Costa Teguise, la falta de continuidad con el núcleo de Las Caletas, así como, la conexión a través del litoral con el municipio de Arrecife y por otro cumplir con los siguientes objetivos: Establecer de forma provisional la ordenación pormenorizada que permita de forma inmediata la ejecución del itinerario peatonal y ciclista que enlace el existente en la Avenida marítima de Costa Teguise con el municipio de Arrecife.

Facilitar la autonomía en la movilidad a numerosos colectivos que por su edad, sexo u otros factores no tienen acceso al uso del automóvil.

Contribuir a la salud de la población fomentando el deporte y paseo como medidas para evitar el sedentarismo.

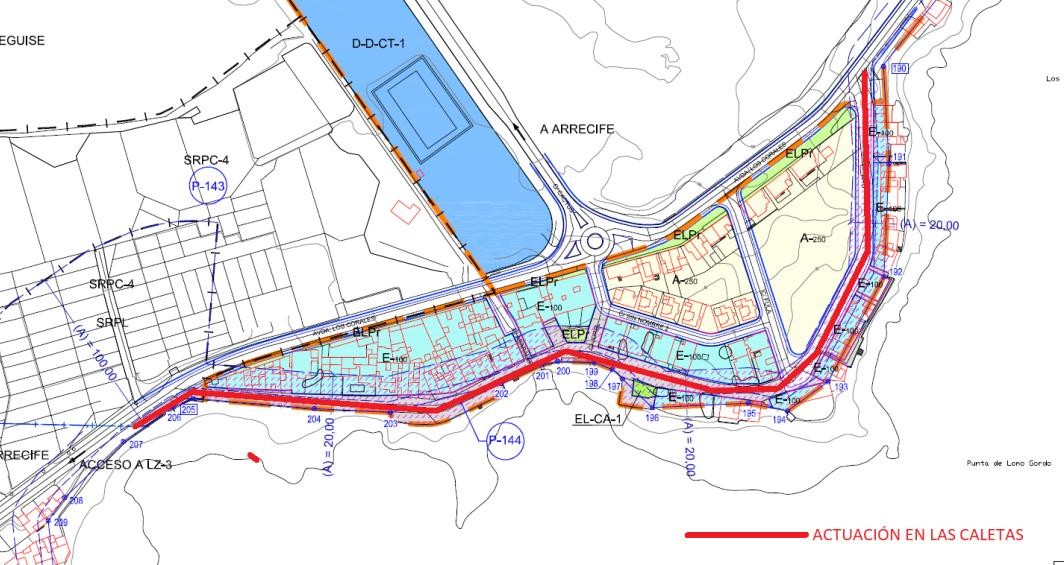
Contribuir a la creación de un paisaje urbano de calidad, recuperando el espacio público, haciéndolo accesible al peatón y ciclista.

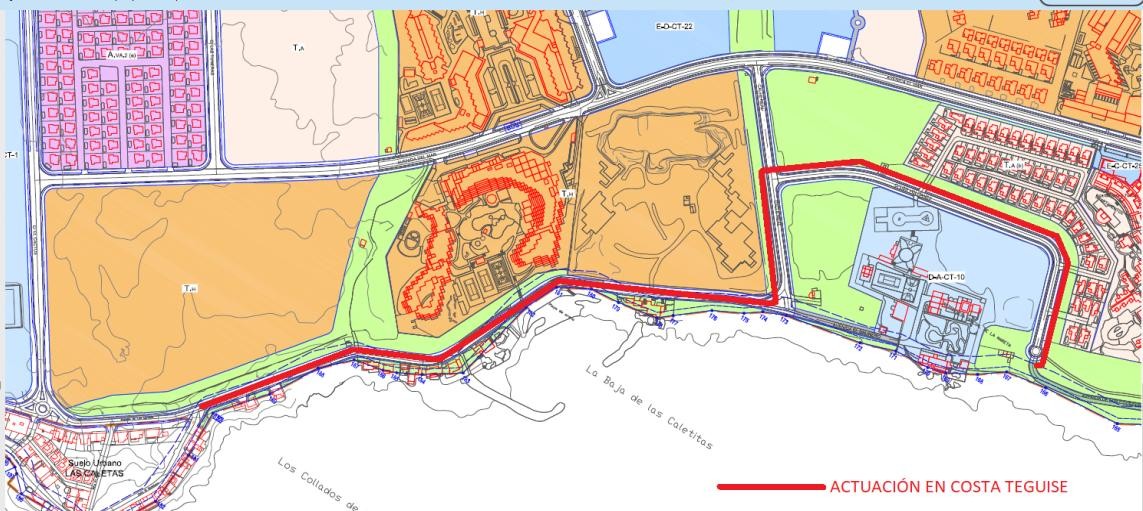
Modificar ciertas pautas de desplazamiento reduciendo así el consumo de energía, de combustibles no renovables, así como la reducción del ruido originado por el tráfico motorizado.

En lo que respecta a la ordenación urbanística vigente, el Plan General de Ordenación de Teguise aprobado por la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, en sesión celebrada el día 29 de julio de 2014, que adoptó entre otros el siguiente acuerdo: … aprobar de forma parcial el Plan General de Ordenación de Teguise (expte 2012-1425) (BOP nº 36, miércoles 18 de marzo de 2015).

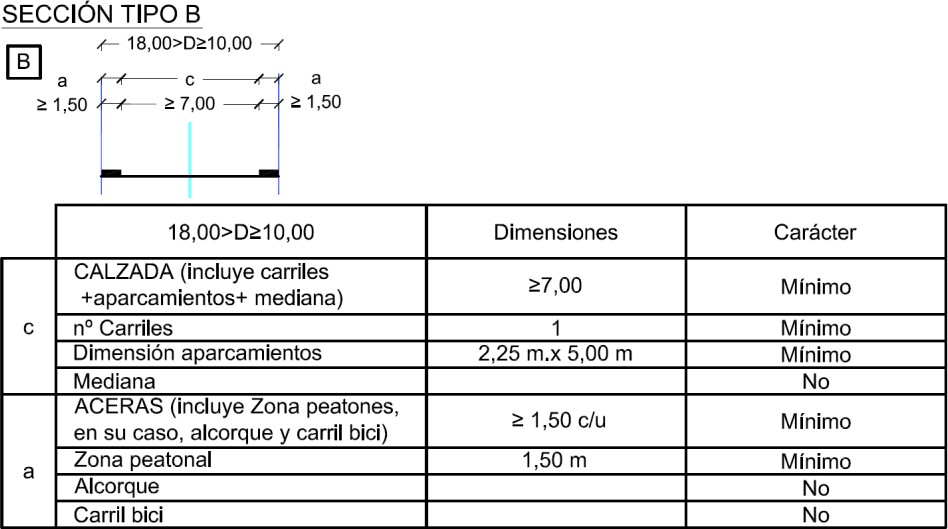
Posteriormente, resolución de 14 de septiembre de 2017, por la que se hace público el acuerdo de la Comisión de Ordenación de Territorio y Medio Ambiente de Canarias de 3 de agosto de 2017, relativo al Plan General de Ordenación de Teguise: levantamiento suspensión. (B.O.C. núm. 185, lunes 25 de septiembre de 2017).

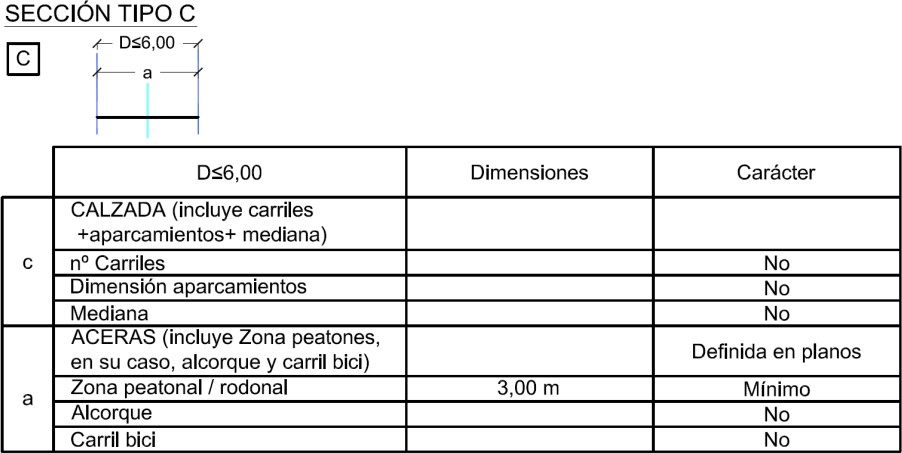
Clasifica el suelo objeto de intervención como suelo urbano, categoría consolidado y un tramo de aproximadamente 35 m. de longitud, como suelo rústico de protección de infraestructuras.

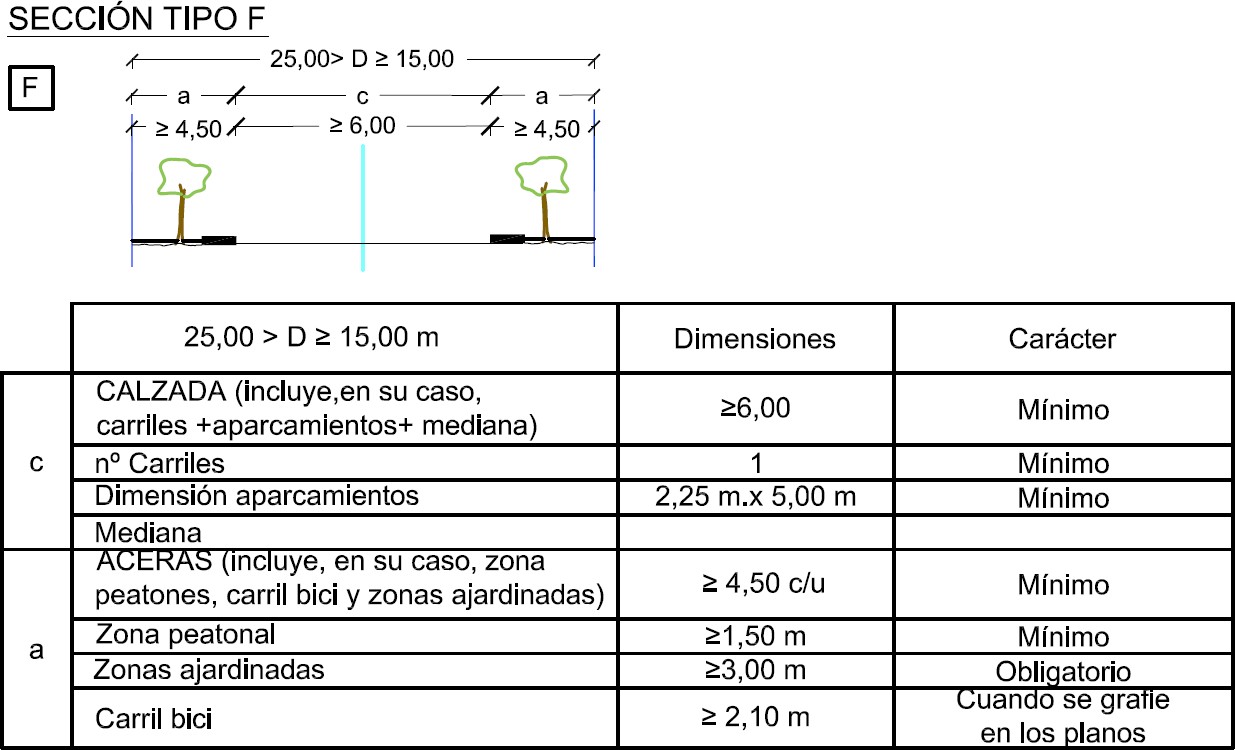




Establece el Plan General, en los planos de ordenación pormenorizada, la sección tipo de cada una de las vías, resultando que para las calles donde se propone la intervención no se permite o condiciona la existencia de carril bici y alcorque.







Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto se hace necesaria la modificación de las determinaciones del Plan General, a los efectos de insertar en la trama urbana a la mayor brevedad posible, con el fin de hacer frente a las necesidades que se pretenden cubrir de forma inmediata y en los plazos que para la financiación se han determinado.

Sin perjuicio de que es preciso proceder a tramitar la modificación de la Ordenación pormenorizada del Plan General de Ordenación, el artículo 154 de la Ley 4/2017,de 13 de julio, del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias establece:

***Artículo 154.*** *Ordenanzas provisionales insulares y municipales.*

1. *En caso de extraordinaria y urgente necesidad pública o de interés social, de carácter sobrevenido, que requiera de una modificación de la ordenación territorial o urbanística y a la que no se pueda responder en plazo por el procedimiento ordinario de modificación menor del planeamiento, se podrán aprobar con carácter provisional ordenanzas insulares o municipales, de oficio, bien por propia iniciativa, bien a petición de personas o entidades que ostenten intereses legítimos representativos, por el procedimiento de aprobación de estas normas reglamentarias de acuerdo con la legislación de régimen local, con los mismos efectos que tendrían los instrumentos de planeamiento a los que, transitoriamente, reemplacen.*
2. *Estas ordenanzas provisionales no podrán reclasificar suelo.*
3. *Las ordenanzas insulares y municipales que se aprueben tendrán vigencia hasta tanto se adapten los instrumentos de ordenación correspondientes, en un plazo máximo de dos años, debiendo limitarse a establecer aquellos requisitos y estándares mínimos que legitimen las actividades correspondientes, evitando condicionar el modelo que pueda establecer el futuro planeamiento.*
4. *La aprobación de esta clase de ordenanzas podrá llevarse a cabo, también, cuando, iniciada la aprobación o la modificación de un instrumento de ordenación, se produzca una situación sobrevenida que requiera una ordenación, territorial o urbanística, urgente y básica para su viabilidad.*
5. *Sin perjuicio del deber de comunicación a otras administraciones dispuesto por la legislación de régimen local, el acuerdo de aprobación de la ordenanza será comunicado al departamento con competencias en materia de ordenación del territorio del Gobierno de Canarias, así como, en su caso, al que las ostente en el cabildo insular correspondiente.*

Analizada las circunstancias que concurren en la presente propuesta, considerando la necesidad, el interés social, los plazos y que no se pretende modificar la clasificación del suelo, se concluye que concurren los requisitos precisos para redactar una ordenanza provisional municipal con el fin de que se permita la ejecución de itinerario ciclista que enlace el existente en la Avenida marítima de Costa Teguise con el municipio de Arrecife, sin perjuicio de proceder en el plazo de dos años a la modificación menor del Plan General de Ordenación de Teguise, a los efectos de asumir lo propuesto en el presente instrumento de ordenación complementaria: ordenanza provisional municipal.

## TÍTULO II. DISPOSICIONES GENERALES

**Artículo 1. Objeto.**

Tiene por objeto la presente ordenanza provisional redefinir la sección del sistema viario, de tal forma que, sea posible la incorporación de carril bici en un tramo determinado del municipio.

Artículo 2. Ámbito de aplicación.

Las presentes normas serán de aplicación en el sistema viario local, siendo el ámbito territorial el comprendido en el interior de los núcleos urbanos de Las Caletas y Costa Teguise así como en la vía que enlaza ambos núcleos, concretamente en el tramo comprendido entre el límite del municipio de Teguise con el término municipal de Arrecife en Las Caletas y el final de la c/ Los Volcanes de Costa Teguise.

La descripción gráfica se recoge en plano de emplazamiento incluido en el anexo 1.

Artículo 3. Legislación aplicable.

* Ley 7/1985, de 2 de abril reguladora de las bases de Régimen local.
* Texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen Local aprobado por real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril.
* Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común, de las administraciones públicas.
* R.D.L. 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Suelo y Rehabilitación Urbana.
* Ley 4/2017, de 13 de julio, del Suelo y Espacios Naturales Protegidos de Canarias.
* Decreto 181/2018, de 26 de diciembre, por el que se aprueba el reglamento de Planeamiento de Canarias.
* Ley Orgánica 3/2007 de 22 de marzo para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.
* Ley 1/2010 de 26 de febrero de igualdad entre mujeres y hombres.
* Ley 7/2019, de 9 de abril, de modificación de la Ley 1/2010, de 26 de febrero, Canaria de Igualdad entre mujeres y hombres, y de modificación de las leyes reguladoras de los órganos de relevancia estatutaria para garantizar la representación equilibrada entre mujeres y hombres es su composición.

Artículo 4. Vigencia.

Las determinaciones establecidas en la presente Ordenanza tendrán vigencia hasta la adaptación del PGO, en un plazo máximo de dos años.

## TÍTULO III. DETERMINACIONES URBANÍSTICAS

Artículo 5.

Modificación de la memoria escrita de la Ordenación del PGO (Tomo VII. Normativa urbanística de la ordenación pormenorizada). Art. 208. Sistema Local Viario.

208.4.a. Vías de penetración (VP) y travesías (T) Se añade apartado

*6) Carril bici: ancho mínimo en función de las necesidades.*

208.4.c. Calles locales (CL)

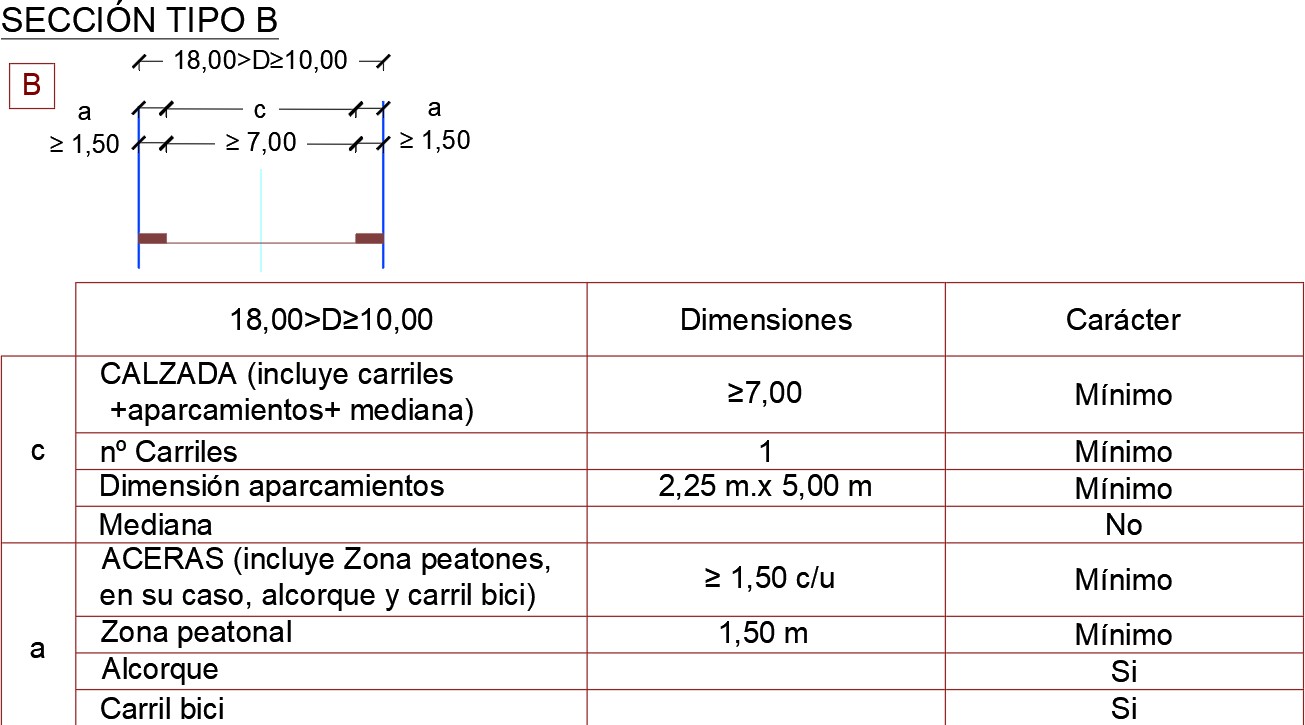
4) Peatonales (P) Se añade

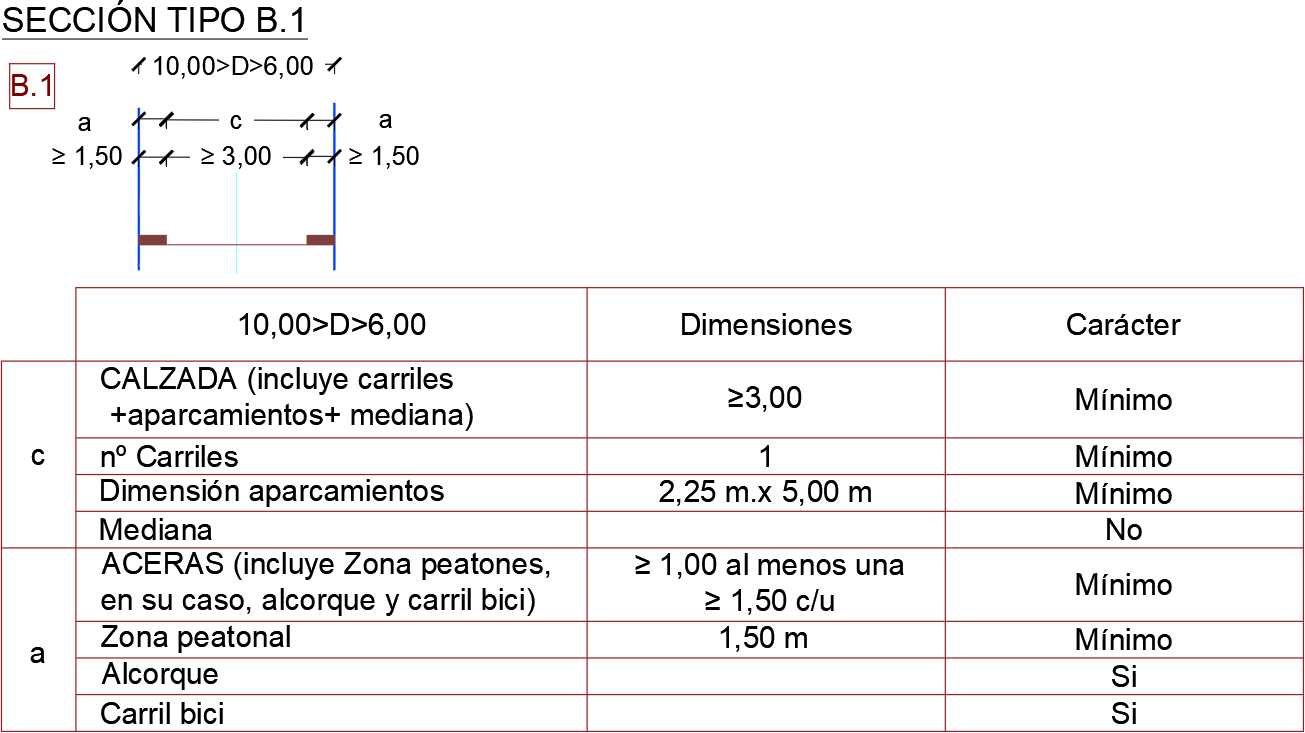
Esta categoría corresponde a aquellas vías con características adecuadas para su uso preferente por peatones *y ciclistas,* por lo que deberá estar adaptada a la normativa sectorial vigente sobre accesibilidad.

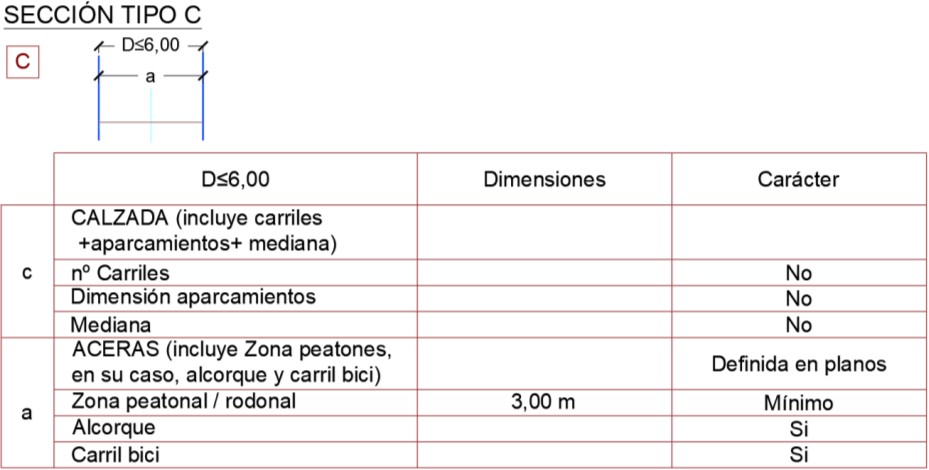
Artículo 6.

Modificación de la memoria gráfica de la Ordenación pormenorizada.

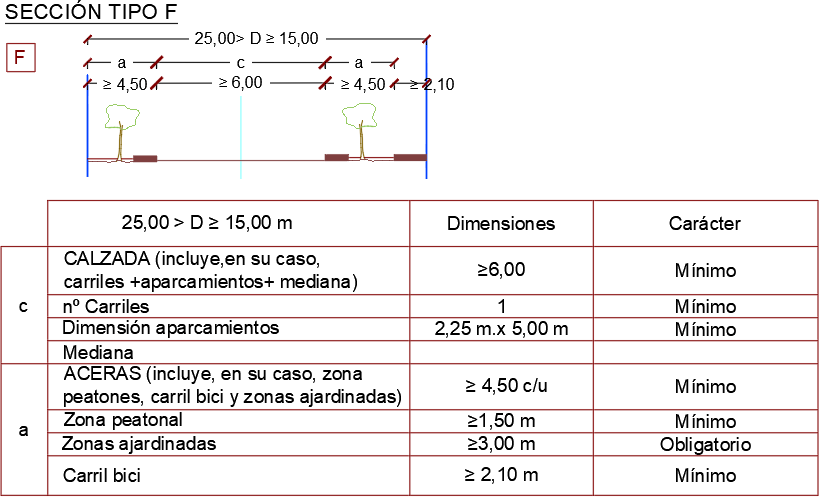
Plano nº 5.2.2. Ordenación pormenorizada. Zona Territorial. Costa Teguise. Las Caletas. Red viaria, alineaciones, rasantes y clasificación de vías. (hoja 1 de 1).

Se modifica en la leyenda del plano, el apartado referente a los tipos de secciones. Quedando la sección tipo B, del siguiente modo:



Quedando la sección tipo C, del siguiente modo:

Plano nº 5.1.5. Ordenación pormenorizada. Zona Territorial. Costa Teguise. Red viaria, alineaciones, rasantes y clasificación de vías. (hoja 1 de 4).

Se modifica en la leyenda del plano, el apartado referente a los tipos de secciones. Quedando la sección tipo F, del siguiente modo:

Observaciones:

Permanece la obligatoriedad de conservar las zonas ajardinadas de sección mayor o igual a tres metros, ya que el viario de dominio y uso público del núcleo de Costa Teguise se caracteriza desde su origen (Plan Especial de Ordenación de la Maleza de Tahíche, Cortijo del Majo y Llanos del Charco, Costa Sur de Teguise) por la existencia, en su sección, de dos franjas de suelo destinadas a zona verde ocupada por palmeras (Phoenix canariensis) que delimitan lo público de lo privado ( sección tipo F). Este modelo dota a Costa Teguise de una manifiesta singularidad, hasta el punto que la inexistencia de dicha franja, dado que la mayor parte de las parcelas de Costa Teguise están concebidas con una gran superficie y proyectadas en tipología ciudad jardín de tal forma que al tener un solo acceso provocan la

existencia de largos muros perimetrales en contacto con la vía pública unido al constante viento, convertirían las calles en lugares poco agraciados.

Permaneciendo el resto de planos de la ordenación pormenorizada sin modificar.

## Disposición Transitoria.

La presente Ordenanza Provisional Municipal será de aplicación a los procedimientos que se encuentren en tramitación al tiempo de su entrada en vigor.

## Disposición Derogatoria.

Quedan derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan a lo establecido en la presente ordenanza.

## Disposiciones finales

1.- La presente Ordenanza, una vez aprobada definitivamente y publicada en la forma legalmente establecida, entrará en vigor conforme a lo previsto en el artículo 70.2 y concordantes de la Ley 7/1985 de 2 de abril reguladora de las Bases de Régimen Local.

Esta ordenanza estará en vigor hasta que se produzca la adaptación del Plan General a esta ordenación, en un plazo máximo de dos años.

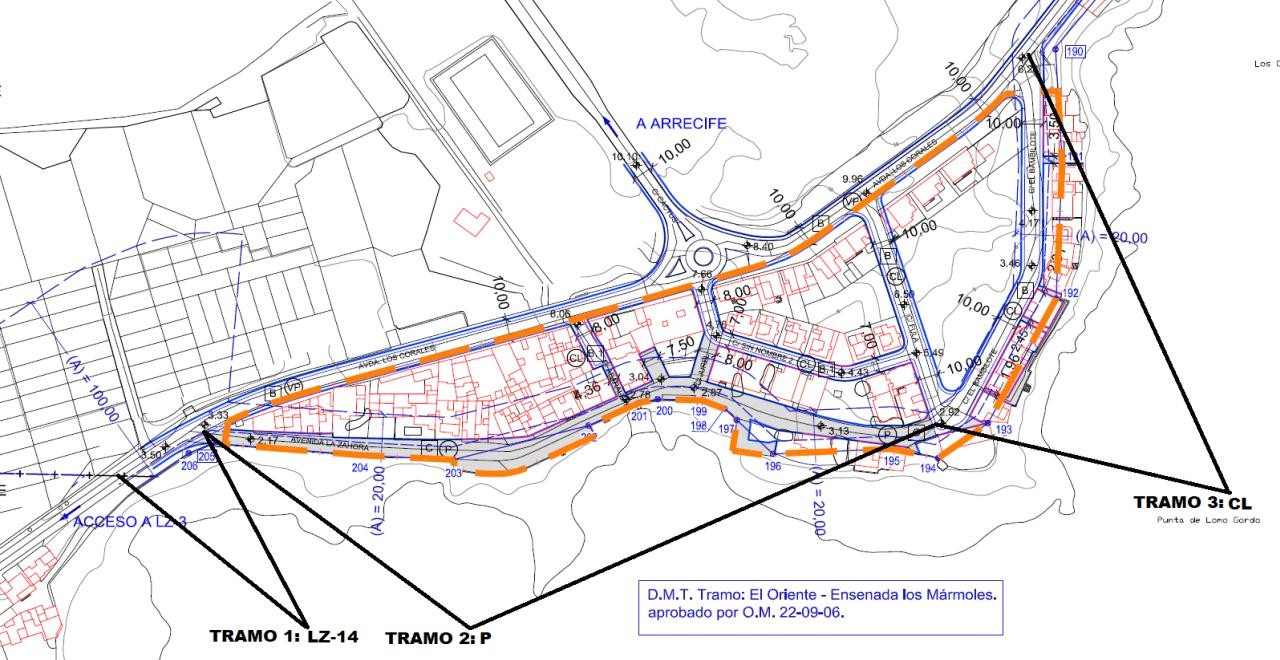
2.- El Ayuntamiento procederá a adaptar el Plan General de Ordenación a lo recogido en la presente ordenanza en los términos previstos en el artículo 154.3 de la Ley 4/2017, de 13 de julio, del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias.

3.- Obligación de las entidades ejecutorias de hacer un uso de un lenguaje no sexista y de cuidar el uso de imágenes (en publicaciones o campañas divulgativas) libres de sesgos y estereotipos de género. Conforme a la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, así como a la Ley 1/2010, de 26 de febrero, Canaria de igualdad entre mujeres y hombres.

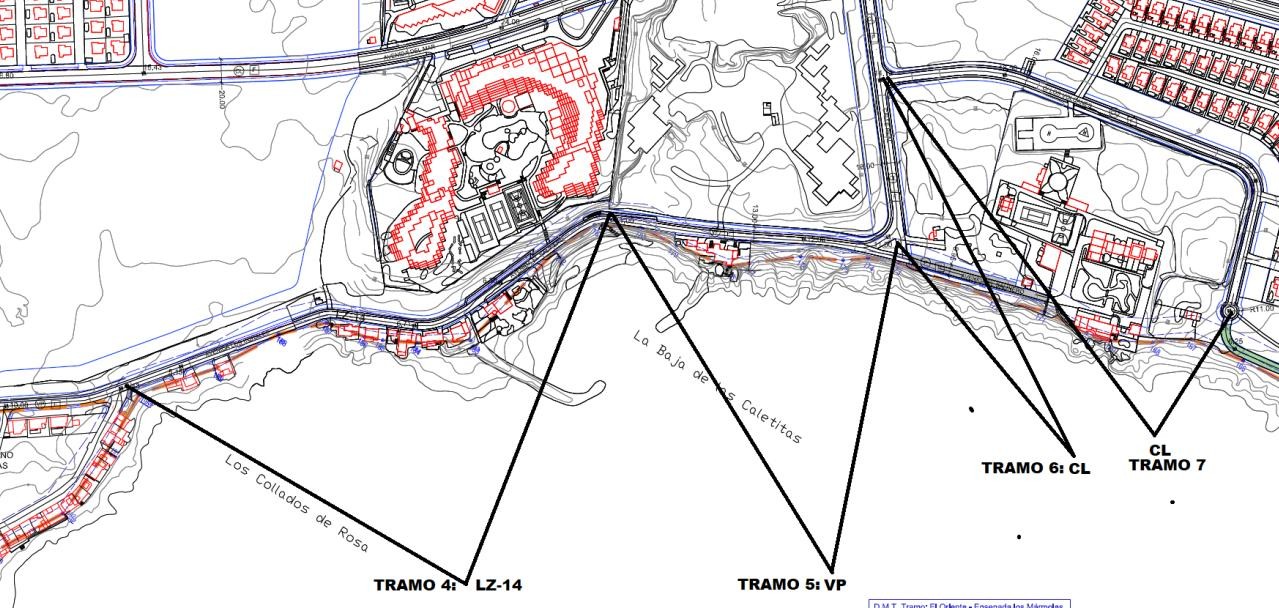
ANEXO 1.

AMBITO TERRITORIAL

Núcleo de Las Caletas.



Núcleo de Costa Teguise.



Sometida la moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos), estimarla.

Por el Señor Secretario se manifiesta que: “la segunda moción, presentada por **todos los grupos de la Corporación,** es en relación a **la Propuesta de Homenaje “Camino de Las Gracioseras”.**

Sometida la urgencia de la moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos), estimarla.

Se da cuenta de la propuesta que se transcribe a continuación:

## “Propuesta de todos los grupos municipales: Homenaje “Camino de Las Gracioseras”

En nuestra isla de Lanzarote existe un sendero por el que transitaban, con una pendiente de más de trescientos metros, las mujeres de La Graciosa que día a día traían el pescado que habían capturado sus hermanos, padres y maridos, para poder venderlo o hacer trueque con ellos. Este sendero recorre el risco de Famara, y las mujeres gracioseras lo hacían muchas veces descalzas, cargadas con cestas en la cabeza, después de cruzar el mar en barquillos de vela, para llegar a todos los pueblos del norte de Lanzarote y regresaban igual de cargadas con legumbres, tubérculos o cualquier otro producto que habían comprado o intercambiado. Todo ello lo hacían en lo que se conoce como “el camino de las gracioseras”. Sendero que fue la puerta de entrada a la isla de Lanzarote desde La Graciosa entre los años 1880 y 1950.

Con el paso de los años, la mujer graciosera ha trascendido como símbolo del esfuerzo que las mujeres rurales tuvieron que realizar para sostener la vida en su comunidad. Además, en sus espaldas cargaban las tareas de llevar la casa, cuidar de los pequeños y grandes, y de realizar las labores de la tierra o el mar.

Este quehacer en la vida diaria de las mujeres gracioseras con el paso de los años en un mero recuerdo, recuerdo del trabajo y esfuerzos de la mujer por la subsistencia y desarrollo.

Creemos que es importante que se recuerde el trabajo y el ejemplo que dieron tantas mujeres en La Graciosa, y que esa figura se recuerde a modo de escultura, como señal de agradecimiento.

En las últimas semanas se ha puesto en marcha una iniciativa ciudadana que pretende reconocer y poner en valor además de no dejar en olvido esta parte de la historia y patrimonio, solicitando la colaboración de las diferentes administraciones.

Es fundamental que el Ayuntamiento de Teguise apoyo y colabore con esta iniciativa ciudadana que pone en relieve el trabajo de la mujer rural y en concreto de la mujer graciosera.

Por todo ello, todos los grupos representados en el plenario municipal muestran su apoyo a la iniciativa ciudadana de homenaje “Camino de Las Gracioseras”

Sometida la moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, siete del grupo PSOE, dos del PP y uno de LEP- Sí Podemos), estimarla.

**III.- PARTE DEDICADA AL CONTROL**

**PUNTO DÉCIMO NOVENO.- Comparecencia del Alcalde en relación a algunos aspectos derivados de las obras del campo de fútbol de Costa Teguise.-**

Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta: “el artículo 101 de la Ley 7/2015 de los municipios de Canarias establece que *las comparecencias del Alcalde ante el Pleno podrán solicitarse cuando no se haya creado y esté en funcionamiento la Comisión de seguimiento, en la que, de existir, comparecerá quien ostente la delegación correspondiente a la materia objeto de la comparecencia.*

Se ha presentado escrito con registro de entrada 2566/2021 por el Partido Socialista Obrero Español en el que se solicita la comparecencia del Señor Alcalde para que aclare **algunos aspectos derivados de las obras del campo de fútbol de Costa Teguise.**

Por el Señor Bergaz Villalba del grupo PSOE, con la venia de la Presidencia, se manifiesta: “el partido socialista ha venido mostrando su preocupación por las obras que afectan al campo de fútbol de Costa Teguise e instalaciones anexas. Respecto al proyecto podemos tener algunas diferencias como puede ser la localización pues hubiéramos apostado por otra, por la escasa ambición del proyecto porque hubiéramos pretendido una gran ciudad deportiva para Costa Teguise y habríamos apelado a la colaboración público privada para hacerlo posible.

Se tomó aquella decisión en aquel momento y nosotros no estábamos presentes pero aunque hubiéramos estado, fue una decisión del grupo de gobierno.

Lo que sí consideramos necesario es que esas obras finalicen y poner al servicio de la ciudadanía un campo de fútbol acabado con sus obras anexas.

Desde luego, la marcha de las obras no es muy positiva. Usted anunció esa instalación hace más de dos años y todavía queda mucho por hacer.

Ya avisamos que desde septiembre se iba al ralentí y finalmente en diciembre se paralizaron. Anuncian que estaban pendientes de un modificado, modificado que se elaboró allá por septiembre y que parece ser que recientemente se ha aprobado, pero lamentablemente las obras no se han reanudado. Es más acuciante aún que finalicen porque cuenta con financiación externa: una gran partida del Cabildo Insular de Lanzarote para realizar dicha infraestructura.

Es una subvención que se ha venido prorrogando pero que viendo las noticias que corren por los medios, pudiera correr peligro. Espero y deseo que no sea así y como Consejero del Cabildo intentaré que así sea.

Por todo este queremos saber cuándo se van a reanudar las obras, cuando estima que se van a poner al servicio de los ciudadanos del municipio.

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 52 de 57

También queremos saber una cosa curiosa, si el proyecto actual con el modificado contempla los focos y torretas; es decir, si el campo va a tener luz según el proyecto que se está ejecutando, porque tenemos serias dudas. No vaya a pasar que en Tahíche tenemos un campo sin electricidad sino que se hace a través de un aparato del que conocemos sus dificultades por los cortes que ha habido, y en Costa Teguise, de no contratarse el suministro externo, podamos tener una instalación que a determinada hora no se pueda utilizar porque no hay luz.

Nos preocupa la situación de dicha obra, al igual que la del castillo de santa Bárbara, que estaban esperando el mortero que llegaba en cuestión de 24 o 48 horas y varios meses después sigue cerrada y, por cierto, sin el cartel, que fueron a colocar de prisa y corriendo fueron a colocar ante la solicitud de comparecencia. O el teleclub de Las Caletas, que también lleva parado desde hace bastante tiempo; nos da la sensación que también a la espera de otro modificado en intervenciones que ya tendrían que estar al servicio del conjunto de ciudadanos de Teguise.

Una última cuestión, una vez que se finalice la obra, ¿cuál va a ser el modelo de gestión que se va a llevas?, ¿Lo va a gestionar directamente el Ayuntamiento a través de su personal o se tiene pensamiento de sacarlo a concurso de gestión externa para que una empresa gestione esas infraestructuras?

Espero que nos den respuestas y que finalmente la obra se pueda culminar después de retrasos, dificultades y mucho tiempo de espera. Los vecinos siguen preguntándose cuando se terminará una obra en plazo dentro del municipio de Teguise”.

Por el Señor Álvarez Morales del PP, con la venia de la Presidencia, se manifiesta: “con respecto a esta comparecencia, nos gustaría apuntar algunas otras preguntas como puede ser

¿cómo está la situación de ese modificado?, y también ¿en qué consiste ese modificado que se nos anunció hace meses?”

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta: “se me solicita la comparecencia por el partido socialista con cinco preguntas concretas y voy a empezar, ya que ha nombrado el proyecto de electrificación del campo de fútbol de Tahíche, diciendo que es un proyecto que ya tenemos y que hemos solicitado para el plan de colaboración municipal que hace el Cabildo Insular de Lanzarote en el ejercicio correspondiente y que espero que esos planes de cooperación sean ágiles por parte de la administración del Cabildo porque dentro va a estar la licitación por casi un millón de euros para el campo de fútbol de Tahíche.

Ya con la comparecencia, la primera pregunta es *¿Cuáles son las razones de la suspensión de las obras?* Obra que costó mucho; es verdad que ustedes no estaban en la anterior legislatura pero sí estaban en la primera, donde gobernábamos con el partido socialista y ya se empezaba diseñar la precariedad de las infraestructuras deportivas de Costa Teguise y sí que el partido socialista de aquel momento aprobó el modelo que hoy estamos discutiendo. Ocho años después sabemos que hay que mejorarlas, que hay muchísimas cosas nuevas que hay que mejorar y lo que vamos a poner a disposición de Costa Teguise es la parcela anexa que tiene este campo de fútbol.

Las razones de la suspensión son el propio desarrollo de la obra que ha ido generando la necesidad de ir incorporando varios modificados al proyecto y esto ha supuesto la obligación de paralizar momentáneamente la obra.

La segunda pregunta es *¿Cuándo se prevé puedan reanudarse?* Yo soy incapaz de contestar esto y creo que nadie puede dar la certeza de una fecha en concreto porque deben pasar unos trámites administrativos, informes técnicos y jurídicos, y la correspondiente consignación presupuestaria, que en algunos casos no procede, como es en el Castillo, pero en este caso sí

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 53 de 57

procede. Pero sobre todo estamos pendientes de dirimir estos informes, por lo que los trabajos se reanudarán progresivamente en cuanto los modificados vayan superando su aprobación. Esto se prevé en las próximas semanas que pueden ser un mes y lo digo abiertamente, sin esconderme, y toda la culpa es mía. Es imposible dar una fecha cuando depende de informes técnicos y de cuestiones administrativas. Sí le puedo decir que este grupo de gobierno, no solo con este modificado sino con los otros cuatro que tenemos sobre la mesa, nos vamos a centrar única y exclusivamente en sacarlos adelante porque entendemos lo que usted dice: hay financiación que está presujeta y debemos cumplir plazos para no correr riesgos de incumplir los mismos.

La tercera pregunta es *¿Contempla el actual proyecto las luminarias del campo de fútbol o tendrán que contratarse al margen del presente proyecto?* El actual proyecto sí las contempla pero se consideró conveniente por parte de los técnicos sustituir las torres debido a que las que figuraban no permitían el acceso a las mismas a la vez que se concluyó igualmente sustituir las luminarias que eran de vapor de sodio por otras más modernas de Led, por lo que habrán de contratarse al margen de este proyecto.

*¿Cuándo se prevé que puedan ponerse en funcionamiento estas instalaciones?* Es la pregunta que todo el mundo se hace, incluso este que les habla. Las obras estarán finalizadas entre agosto y septiembre de dos mil veintiuno; esto es lo que me ponen orientativamente, pero no son mis palabras y ninguno de los concejales que dé alguna fecha hará honor a la verdad, y la previsión es que puedan estar a pleno rendimiento a principios de 2022 y yo digo a lo largo del año 2022.

*¿Cómo se gestionarán?, ¿directamente por el Ayuntamiento o a través de la gestión indirecta?* Lo suyo es que primero sea por gestión del Ayuntamiento, pero no descartamos que toda la gestión pública en cuanto a mantenimiento y en cuanto a dotaciones se saque una licitación de un pliego, como hay en otras administraciones, para o bien convenios público-privado o bien a través de un tercero. Así que en principio será de gestión con medios propios pero creo que por el bien económico de las arcas del municipio de Teguise, todo lo que es la gestión y mantenimiento de centros socioculturales, deportivos o educativos tienen que ir a un modelo de gestión indirecta, como por ejemplo tenemos el ahorro energético en el municipio.

Esta es mi comparecencia, respondiendo a las cinco preguntas y el compromiso del grupo de gobierno es no solo centrarnos en este modificado, para cumplir en tiempo y forma, sino centrarnos también en los otros tres modificados que tenemos pendientes: centro socio cultural de Las Caletas, el Castillo y el centro cívico de Costa Teguise.

Repito, estamos pendientes de informes técnicos y de las oficinas de contratación, y en cuanto empiecen a liberar estos modificados que tenemos, vamos a seguir el curso de las obras.

Adelanto también que hay una obra que sí se adjudicó que es el centro socio cultural de La Graciosa. Está pendiente de que la empresa aporte la documentación y el aval; posteriormente se hace el acta de replanteo y espero que la obra se culmine en los próximos meses”.

Por el Señor Bergaz Villalba se manifiesta: esas obras que ha nombrado están sujetas a un plazo de ejecución, le pediría que esos informes pendientes se armen bien para que los modificados y las prórrogas de los plazos de ejecución no se nos vengan en contra.

Lo que queremos es que esas inversiones puedan llevarse a cabo”.

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta: “confío en que lo que hacen los técnicos, lo hacen bien”.

# PUNTO VIGÉSIMO.- Dar cuenta al Pleno de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de la Alcaldía.-

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 54 de 57

Meses de enero y febrero de 2021.

Por el Señor Bergaz Villalba del grupo PSOE, con la venia de la Presidencia, se manifiesta: “en este punto quiero repetir lo que he dicho en otras ocasiones, hay que mejorar el acceso. No creo que haya que esperar a cada sesión plenaria ordinaria para acceder a los decretos sino que cada par de semanas se nos podría trasladar la oposición para ver la actividad diaria.

La sede electrónica y el sistema para descargárselos es todo un misterio. Es de una lentitud, de una incomodidad, no se pueden descargar en cualquier sistema informático…, de tal manera que hacen muy difícil que podamos acceder.

Por aquello de la transparencia y facilitar la labor a todos los concejales, hay que mejorar el sistema. He tratado de bajarme los decretos en tres equipos informáticos, siguiendo las pautas que me han dado mis compañeros, y no he podido. Hace unos meses podía, pero la lentitud era desesperante”.

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta: “señor Secretario, esto depende de Secretaría y si esta Alcaldía tiene que hacer algo para mejorar el servicio, dígamelo para afianzar ese diez que tenemos en transparencia”.

# PUNTO VIGÉSIMO PRIMERO.- Asuntos de la Presidencia.-

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta: “dar una vez más las gracias a Apsal por estar presentes en este Pleno y hacerlo accesible a todas las personas sordas del municipio y de la isla”.

# PUNTO VIGÉSIMO SEGUNDO.- Ruegos y Preguntas.-

Por el Señor Álvarez Morales del PP, con la venia de la Presidencia, se manifiesta: “como ruego me gustaría pedir que se retiren los postes de la plaza de San Miguel; se pusieron en Navidades pero ya estamos en marzo y allí siguen en pleno centro del casco histórico y frente a la iglesia de Nuestra Señora de Guadalupe.

Me gustaría que se hicieran los trabajos de limpieza y adecentamiento de las calles interiores de algunos pueblos como pueden ser Teseguite, Caleta de Caballo, Caleta de Famara y Los Cocoteros.

También me gustaría que se le diera prioridad a los distintos escritos que han presentado algunas asociaciones como puede ser el centro socio cultural Guenia de El Mojón con algunas reclamaciones para el pueblo o también la de Caleta de Famara con un escrito con varios puntos. Espero que se les dé prioridad y pronta respuesta”.

Por la Señora Betancort Martínez de LEP-Sí Podemos, con la venia de la Presidencia, se manifiesta: “tengo una pregunta, ya que en el Pueblo Marinero y en el centro comercial Plaza antiguamente había música en directo, me gustaría saber si hay alguna manera de que volviese otra vez porque es algo muy demandado por la hostelería porque les daba más vida y hacía que viniera más gente. En la situación actual es cuando más lo necesitan porque ya han tenido que cerrar varios restaurantes, por lo que incentivar a los que quedan estaría muy bien”.

Por el Señor Bergaz Villalba, del grupo PSOE, con la venia de la Presidencia, se manifiesta: “tengo varias preguntas. La primera creo que me la puede contestar porque supongo que lo tendrá en agenda y muy claro: Respecto a la colaboración interadministrativa Muñique-Soo, Soo- El Cuchillo, ¿ya se otorgó por parte del Ayuntamiento de Teguise? Lo digo por la necesidad de

Sesión ordinaria del Pleno de fecha 08 de marzo de 2021 Página: 55 de 57

acometer esas obras tan importantes para el agro insular y teguiseño. Como no he podido acceder a los decretos, no sé si se ha aprobado recientemente. Me gustaría que nos contestara.

¿Qué avances ha habido con respecto al recurso de Inalsa?, ¿si ha asistido a la última sesión del consejo de administración? Supongo que si fue, habrá preguntado, se habrá informado y tendrá algún tipo de novedad que trasladarnos respecto a este asunto. Si finalmente el Ayuntamiento de Teguise se va a allanar, si se va a fijar un plan de pagos o se va a pleitear que fue de lo que se habló en el último Consejo de Administración. Recuerde que en la última sesión plenaria le hice el ruego de que asistiera porque hacía más de un año que no iba y luego hubo otra sesión del Consejo.

Estoy confiadísimo de que usted fue, y fue a abordar asuntos no solamente de carácter municipal que afecten a Teguise y La Graciosa sino también de ámbito insular porque son conocidas también sus ambiciones desde el punto de vista político.

A la vista de la comparecencia, ¿si ya tenemos proyecto para la luz del campo de fútbol de Costa Teguise?, porque habrá que contratarlo, el importe será cuantioso y habrá que iniciar un procedimiento de licitación que creemos habrá que hacer paralelamente a la finalización del campo porque nos podemos ver con que cuando se termine la obra, tengamos que estar esperando por la luz. No sería bueno que a partir de las seis de la tarde en invierno y de las ocho en verano, no se pudieran utilizar esas instalaciones.

Tengo dos ruegos que quiero tratar con mucho tacto porque reconozco que la situación puede ser complicada. Respecto a los comerciantes de bares y restaurantes, veo que se están improvisando terrazas ya que no pueden servir en el interior. Creo que sería conveniente tener mucha más flexibilidad porque se están montando esas terrazas de forma improvisada y hay comerciantes que lo están pasando muy mal, que no tienen muchos recursos, aunque algunos sí los tienen y tienen buenas ideas para vestir esas terrazas como se lo merece Teguise, sobre todo en el Casco Histórico, pero no pueden acometerlo porque no existe una ordenanza que regule las terrazas y se han encontrado con la negativa a montar para defender su negocio que atienden con muchísimo mimo y tacto.

Por último, ¿Qué novedades hay respecto a la licencia solicitada por un vecino de La Graciosa que lleva cuatro meses a las puertas del Ayuntamiento?, ¿qué dificultades ha habido? Hemos escuchado informaciones contradictorias y creemos que ya ha pasado suficiente tiempo para tener una respuesta clara.

Yo le señalo una cosa, si aquel que espera no recibe una respuesta temprana y clara, mal asunto es porque se está haciendo una invitación a cosas que no queremos ninguno. A no tocar en la puerta del Ayuntamiento, a no solicitar la licencia en cuestión y a hacer las cosas a la tremenda que, aparte de que no se debe, ocasiona una desigualdad con los que presentan los papeles y esperan a que les conteste la Administración y los que no y lo hacen de tapadillo.

Preguntamos por ese expediente, por cómo va y solicitamos copia del mismo”.

Por la Señora Galán Duarte del grupo PSOE, con la venia de la Presidencia se manifiesta: “siguiendo en la línea de lo que nos trasladan los vecinos, en el año 2017 se dio una subvención desde el Cabildo para la restauración de la molina de la Caleta de Famara, nos gustaría saber a dónde ha ido invertido ese dinero porque tampoco es que se invierta demasiado en el pueblo. Pedimos que nos contesten a dónde ha ido a parar”.

Por la Señora Arrocha Martín del PP, con la venia de la Presidencia se manifiesta: “como comentaba Marcos hace un momento, todos sabemos que hay muchos vecinos esperando por

licencias. Una de la idiosincrasia que tiene Teguise es que tiene un parque natural, uno de los más bonitos de Canarias, que engloba una isla y a tres pueblos, Caleta del Sebo, Pedro Barba y Caleta de Famara, hemos descubierto hace escasamente una semana, por medio de un vecino que está sufriéndolo y todos sabemos quién es, que hay un problema con alineamientos y rasantes dentro de las Normas Subsidiarias del pueblo de Caleta del Sebo, con lo que me he informado y pido al grupo de gobierno, si lo tiene a bien, ya que las Normas Subsidiarias son competencia municipal y están ancladas al Plan General de Teguise, intentar hacer una modificación puntual de un plano que ya el arquitecto municipal ha dicho que hay un error técnico con los alineamientos y rasantes, como han hecho otros municipios, ya que no se trata de una modificación sustancial del Plan sino de algo puntual y de un error técnico”.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por el Señor Alcalde Presidente se declara concluso el acto, levantándose las sesión, siendo las once horas y cuarenta minutos del día de la fecha, de lo que se extiende el presente acta, que se transcribe en cincuenta y siete folios de papel timbrado del estado, clase 8ª, correspondiendo a los siguientes números (se especificarán una vez transcrita la presente al Libro de Actas), que yo, el Secretario Accidental, certifico y firmo autorizando la misma junto con el Señor Alcalde Presidente.