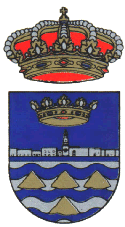
****

##### AYUNTAMIENTO DE TEGUISE

LANZAROTE

SG

**ASISTENCIA PL201119.1.-**

**Presidencia:**

Don Oswaldo Betancort García

**Concejales:**

Don Eugenio Robayna Díaz

Don Antonio Callero Curbelo

Doña Olivia Duque Pérez

Doña Alicia María Páez Guadalupe

Don Miguel Ángel Jiménez Cabrera

Doña Antonia Honoria Machín Barrios

Don Francisco Javier Díaz Gil

Don Julián Gerardo Rodríguez Hernández

Doña Sara Bermúdez Aparicio

Don Isidro Rito Alonso Gil

Don Marcos Antonio Bergaz Villalba

Doña Jenifer María Galán Duarte

Don Rubén Cejudo Pérez

Doña Yaqueline Medina Cana

Don Jaime Salvador Guerra Morales

Doña María de las Nieves Duque Ramírez

Don Benito Ramón Rodríguez Rijo

Don Jonás Álvarez Morales

Doña Elsa Betancort Martínez

**Secretario:**

Don Mariano de León Perdomo

**Ausencias:**

**BORRADOR DEL ACTA (Nº 11) DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO, CON FECHA DIECINUEVE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE.**

**(201119)**

En la Villa de Teguise, a diecinueve de noviembre de dos mil veinte, siendo las doce horas, se reúne el Pleno del Ayuntamiento de Teguise en el Salón de Actos Habilitado al efecto, en sesión extraordinaria, convocada bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Oswaldo Betancort García y con la asistencia de los señores concejales relacionados al margen.

El Señor Secretario verifica que en primera convocatoria existe quórum suficiente de constitución.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos comprendidos en el Orden del Día.

**ORDEN DEL DÍA**

**I.- PARTE RESOLUTIVA**

**PUNTO PRIMERO.- Acuerdos que procedan sobre sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Canarias relativas a Procedimientos ordinarios 114/2015, 126/2015 y 128/2015.-**

Porel Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta: “el **Artículo 82.3 del ROF** dispone queel Alcalde o Presidente, por razones de urgencia debidamente motivada, podrá incluir en el orden del día, a iniciativa propia o propuesta de alguno de los portavoces, asuntos que no hayan sido previamente informados por la respectiva Comisión Informativa, pero en este supuesto no podrá adoptarse acuerdo alguno sobre estos asuntos sin que el Pleno ratifique su inclusión en el orden del día. En este caso, es una propuesta de la **Alcaldía** en relación a **tres sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Canarias relativas a Procedimientos ordinarios,** que procede votarlos conjuntamente.

Por tanto procede en primer lugar la aprobación de la urgencia del asunto”.

Sometida la urgencia de la propuesta a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, seis del grupo PSOE, uno del PP, uno de LEP – Sí Podemos), **estimarla**.

Se da cuenta de la propuesta que se transcribe a continuación:

**<<1ª PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN**

**Asunto:** Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 27 de junio de 2019, en el **Procedimiento Ordinario nº 114/2015**.

**Visto** el Informe Jurídico emitido por la Jurista Municipal de fecha tres de noviembre de 2020 y nº de registro5684/2020, cuyo contenido se transcribe a continuación:

**INFORME - SERVICIOS JURIDICOS**

Que emite la que suscribe, en relación al procedimiento para la ejecución de la sentencia que puso fin al procedimiento Ordinario nº 114/2015, seguido ante la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, a instancia de Doña María Teresa Alfonso Hernández, contra la Consejería de Obras Públicas y Transportes, por el Acuerdo de la COTMAC, de fecha 29 de julio de 2014, relativo a la aprobación parcial del Plan General de Ordenación de Teguise, y relacionando previamente los siguientes,

**ANTECEDENTES**

**Primero.-** Tal como se hizo constar, Doña María Teresa Alfonso Hernández, interpuso RecursoContencioso Administrativo, contra el Acuerdo de la COTMAC, de fecha 29 de julio de 2014, relativo a la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación de Teguise.

Procedimiento éste que culminó con sentencia, de fecha 27 de junio de 2019 cuyo Fallo dice:

*Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de Dª María Teresa Alfonso Hernández frente a la aprobación Parcial del Plan general de Ordenación de Teguise anulándolo en el concreto de la propuesta de solución de la calle Dara, de Tao, para que se modifique el planeamiento con cualquier otra solución que no sea la de la rotonda interior, de manera que se minimice la afectación entre los predios colindantes, debiendo desaparecer en consecuencia la rotonda del lugar en la forma en que fue grafiada, sin hacer imposición de costas.(…)*

**Segundo.**- Con fecha 2 de octubre de 2020 la Comisión Autonómica de Informe Único, de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial, en sesión celebrada con carácter urgente, adoptó el Acuerdo relativo a la toma de conocimiento de la sentencia firme de fecha 27 de junio de 2019, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias, Sala de lo Contencioso administrativo, que estima el recurso contencioso-administrativo nº 114/15, requiriendo al Ayuntamiento de Teguise, para que lleve la sentencia a puro y debido efecto, dando cuenta a esa Administración de su cumplimiento.

Acuerdo éste que tuvo entrada en la Entidad Local, el 8 de octubre de 2020, Reg. Gral nº 19305.

**Tercero.-** El cumplimiento de la sentencia precisa de modificación de planimetría del Plan General, trabajo técnico éste que se ha realizado por la oficina técnica municipal, en los términos indicados en la sentencia, consistente en:

***\*Plano C.3.3.1. Zonificación. Tao***

***\*Plano C.3.3.2. Red viaria. Alineaciones, rasantes y clasificación de vías: Tao***

**Cuarto.-** El cumplimiento de la sentencia pasa por la toma de conocimiento de ésta; añadiéndose las modificaciones de la planimetría y demás que proceda del Plan General, precisas para su ejecución; por el Pleno de la Corporación y, posterior publicación de dicho Acuerdo, para general conocimiento.

Serán por tanto de aplicación las siguientes,

**CONSIDERACIONES JURIDICAS**

**I.-** La Constitución española en el artículo 117 establece en su apartado

*3. El ejercicio de la potestad jurisdiccional en todo tipo de procesos, juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado, corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados por las leyes, según las normas de competencia y procedimiento que las mismas establezcan.*

Y su 118 dispone:

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto.*

**II.-** La Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, establece en su art. 2

***1.*** *El ejercicio de la potestad jurisdiccional, juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado, corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los tratados internacionales.*

Y en su Artículo 17:

***(…)***

***2.*** *Las Administraciones Públicas, las Autoridades y funcionarios, las Corporaciones y todas las entidades públicas y privadas, y los particulares, respetarán y, en su caso, cumplirán las sentencias y las demás resoluciones judiciales que hayan ganado firmeza o sean ejecutables de acuerdo con las leyes.*

**III.-** Es de aplicación Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, que dispone en sus arts.

*Artículo 103*

*1. La potestad de hacer ejecutar las sentencias y demás resoluciones judiciales corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales de este orden jurisdiccional, y su ejercicio compete al que haya conocido del asunto en primera o única instancia.*

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen.*

*3. Todas las personas y entidades públicas y privadas están obligadas a prestar la colaboración requerida por los Jueces y Tribunales de lo Contencioso-administrativo para la debida y completa ejecución de lo resuelto.*

**IV**.- Por último de la referida Ley,el Artículo107 que dispone*,*

***1.*** *Si la sentencia firme anulase total o parcialmente el acto impugnado, el Secretario judicial dispondrá, a instancia de parte, la inscripción del fallo en los registros públicos a que hubiere tenido acceso el acto anulado, así como su publicación en los periódicos oficiales o privados, si concurriere causa bastante para ello, a costa de la parte ejecutada. Cuando la publicación sea en periódicos privados, se deberá acreditar ante el órgano jurisdiccional un interés público que lo justifique.*

***2.*** *Si la sentencia anulara total o parcialmente una disposición general o un acto administrativo que afecte a una pluralidad indeterminada de personas, el Secretario del órgano judicial ordenará su publicación en diario oficial en el plazo de diez días a contar desde la firmeza de la sentencia.*

Por lo expuesto y en base a los preceptos citados y demás concordantes que sean de aplicación, Se **CONCLUYE** el presente informe en que,

Habiéndose realizado los trabajos técnicos conducentes al cumplimiento de la sentencia, en los términos que en ésta refiere, se remite todo ello a la secretaría municipal, para su toma de conocimiento, si así lo estimase, por el Pleno de la Corporación.

Acuerdo, si lo hubiere, que sin perjuicio de su publicación para general conocimiento, debe notificarse a la ejecutante, Doña María Teresa Alfonso Hernández, a la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, y al Servicio Jurídico Administrativo de Planeamiento Urbanístico Oriental, de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, teniéndose así por ejecutada la sentencia dictada en el Procedimiento Ordinario nº 114/2015 del mencionado Tribunal, con remisión de toda la documentación, para su incorporación, al expediente municipal correspondiente, del Plan General.

Informe que se emite en Teguise, a la fecha de la firma digital.

Fdo. La Jurista Municipal”.

**Considerando** lo anteriormente expuesto y al amparo de las atribuciones que me confiere la vigente legislación, por el presente vengo en proponer al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes **ACUERDOS:**

**PRIMERO.-** Tomar conocimiento de la Sentencia firme de fecha 27 de junio de 2019, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias, en el Procedimiento Ordinario nº 114/2015.

**SEGUNGO.-** Sin perjuicio de su publicación para general conocimiento, notificar a la ejecutante, Doña María Teresa Alfonso Hernández, a la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, y al Servicio Jurídico Administrativo de Planeamiento Urbanístico Oriental, de la Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias.

**TERCERA.-** Teniéndose así por ejecutada la sentencia dictada en el Procedimiento Ordinario nº 114/2015 del mencionado Tribunal, remítase toda la documentación, para su incorporación, al expediente municipal correspondiente del Plan General.

En Teguise, a la fecha de la firma electrónica. (16 de noviembre de 2020)

Fdo. EL ALCALDE PRESIDENTE ACCIDENTAL, Antonio Callero Curbelo>>

**<<2ª PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN**

**Asunto:** Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 3 de noviembre de 2017, en el **Procedimiento Ordinario nº 126/2015.**

Visto el Informe Jurídico emitido por la Jurista Municipal de fecha tres de noviembre de 2020 y nº de registro5678/2020, cuyo contenido se transcribe a continuación:

**“INFORME - SERVICIOS JURIDICOS**

Que emite la que suscribe, en relación al procedimiento para la ejecución de la sentencia que puso fin al procedimiento Ordinario nº 126/2015, seguido ante la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, a instancia de Doña María Josefa de León Cabrera, contra la Consejería de Obras Públicas y Transportes, por el Acuerdo de la COTMAC, de fecha 29 de julio de 2014, relativo a la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación de Teguise, y relacionando previamente los siguientes,

**ANTECEDENTES**

**Primero.-** Tal como se hizo constar, Doña María Josefa de León Cabrera, interpuso RecursoContencioso Administrativo, contra el Acuerdo de la COTMAC, de fecha 29 de julio de 2014, relativo a la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación de Teguise.

Procedimiento éste que culminó con sentencia, de fecha 3 de noviembre de 2017 cuyo Fallo dice textualmente:

*Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de Dª Josefa de león Cabrera frente al Plan General de Ordenación de Teguise que anulamos en el particular del terreno de su propiedad antes identificado, que deberá ser clasificado como urbano consolidado con la normativa ya aplicada, con imposición de costas de este recurso.(…)*

**Segundo.**- Con fecha 12 de julio de 2018 tiene entrada en este Ayuntamiento, Reg. Gral nº 6563, Acuerdo de la Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias, adoptado en sesión de fecha 6 de julio de 2018, relativo a la toma de conocimiento de la sentencia de 3 de noviembre de 2017, dictada por el Tribunal Superior de Justicia, que estima el recurso contencioso-administrativo nº 126/15, a los efectos de que se realicen las actuaciones que procedan, en orden a llevar la resolución judicial a puro y debido efecto, requiriendo para ello al Ayuntamiento de Teguise.

**Tercero.-** El cumplimiento de la sentencia precisa de modificación de planimetría del Plan General, trabajo técnico que se ha visto retrasado por el excesivo volumen de trabajo acumulado en la Oficina Técnica municipal.

De ahí que fuera necesario**,** la contratación de un/a arquitecto, para llevarlo a cabo, que resultó ser Doña Elba Marrero Cabrera, según decreto de adjudicación de contrato menor, que consta asentado en el Libro de decretos con nº 1792/2020, de fecha 25-09-2020. Se realizan por ésta los trabajos en los términos indicados en la sentencia, y presentándolos ante la Entidad Local, con fecha 13 de octubre de 2020, y con Registro General de entrada nº 19626, consistente en:

***\*Plano C.3.2.1. Zonificación. Mozaga.***

***\*Plano C.3.2.2. Red viaria. Alineaciones, rasantes y clasificación de vías: Mozaga***

**Cuarto.-** El cumplimiento de la sentencia pasa por la toma de conocimiento de ésta; añadiéndose las modificaciones de la planimetría y demás que proceda del Plan General, precisas para su ejecución; por el Pleno de la Corporación y, posterior publicación de dicho Acuerdo, para general conocimiento.

Serán por tanto de aplicación las siguientes,

**CONSIDERACIONES JURIDICAS**

**I.-** La Constitución española en el artículo 117 establece en su apartado

*3. El ejercicio de la potestad jurisdiccional en todo tipo de procesos, juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado, corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados por las leyes, según las normas de competencia y procedimiento que las mismas establezcan.*

Y su 118 dispone:

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto.*

**II.-** La Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, establece en su art. 2

***1.*** *El ejercicio de la potestad jurisdiccional, juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado, corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los tratados internacionales.*

Y en su Artículo 17:

***(…)***

***2.*** *Las Administraciones Públicas, las Autoridades y funcionarios, las Corporaciones y todas las entidades públicas y privadas, y los particulares, respetarán y, en su caso, cumplirán las sentencias y las demás resoluciones judiciales que hayan ganado firmeza o sean ejecutables de acuerdo con las leyes.*

**III.-** Es de aplicación Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, que dispone en sus arts.

*Artículo 103*

*1. La potestad de hacer ejecutar las sentencias y demás resoluciones judiciales corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales de este orden jurisdiccional, y su ejercicio compete al que haya conocido del asunto en primera o única instancia.*

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen.*

*3. Todas las personas y entidades públicas y privadas están obligadas a prestar la colaboración requerida por los Jueces y Tribunales de lo Contencioso-administrativo para la debida y completa ejecución de lo resuelto.*

**IV**.- Por último de la referida Ley,el Artículo107 que dispone*,*

***1.*** *Si la sentencia firme anulase total o parcialmente el acto impugnado, el Secretario judicial dispondrá, a instancia de parte, la inscripción del fallo en los registros públicos a que hubiere tenido acceso el acto anulado, así como su publicación en los periódicos oficiales o privados, si concurriere causa bastante para ello, a costa de la parte ejecutada. Cuando la publicación sea en periódicos privados, se deberá acreditar ante el órgano jurisdiccional un interés público que lo justifique.*

***2.*** *Si la sentencia anulara total o parcialmente una disposición general o un acto administrativo que afecte a una pluralidad indeterminada de personas, el Secretario del órgano judicial ordenará su publicación en diario oficial en el plazo de diez días a contar desde la firmeza de la sentencia.*

Por lo expuesto y en base a los preceptos citados y demás concordantes que sean de aplicación, Se **CONCLUYE** el presente informe en que,

Habiéndose realizado los trabajos técnicos conducentes al cumplimiento de la sentencia, en los términos que en ésta refiere, se remite todo ello a la secretaría municipal, para su toma de conocimiento, si así lo estimase, por el Pleno de la Corporación.

Acuerdo, si lo hubiere, que sin perjuicio de su publicación para general conocimiento, debe notificarse a la ejecutante, Doña María Josefa de León Cabrera, a la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, y al Servicio Técnico de Planeamiento Urbanístico Oriental, de la Consejería de Transición Ecológica, Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, y teniéndose así por ejecutada la sentencia dictada en el Procedimiento Ordinario nº 126/2015, con remisión de toda la documentación, para su incorporación, al expediente municipal correspondiente, del Plan General.

Informe que se emite en Teguise, a la fecha de la firma digital.

Fdo. La Jurista Municipal”.

**Considerando** lo anteriormente expuesto y al amparo de las atribuciones que me confiere la vigente legislación, por el presente vengo en proponer al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes **ACUERDOS:**

**PRIMERO.-** Tomar conocimiento de la Sentencia de fecha 3 de noviembre de 2017, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias, en el Procedimiento Ordinario nº 126/2015.

**SEGUNGO.-** Sin perjuicio de su publicación para general conocimiento, notificar a la ejecutante, Doña María Josefa de León Cabrera, a la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, y al Servicio Técnico de Planeamiento Urbanístico Oriental, de la Consejería de Transición Ecológica, Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias.

**TERCERA.-** Teniéndose así por ejecutada la sentencia dictada en el Procedimiento Ordinario nº 126/2015, remítase toda la documentación, para su incorporación, al expediente municipal correspondiente del Plan General.

En Teguise, a la fecha de la firma electrónica. (16 de noviembre de 2020)

Fdo. EL ALCALDE PRESIDENTE ACCIDENTAL, Antonio Callero Curbelo>>

**<<3ª PROPUESTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN**

**Asunto:** Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 4 de mayo de 2018, en el **Procedimiento Ordinario nº 128/2015.**

Visto el Informe Jurídico emitido por la Jurista Municipal de fecha tres de noviembre de 2020 y nº de registro5679/2020, cuyo contenido se transcribe a continuación:

**“INFORME - SERVICIOS JURIDICOS**

Que emite la que suscribe, en relación al procedimiento de ejecución de títulos judiciales seguido bajo el nº 55/2018, ante la sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, a instancia de Don Domingo Díaz Figueroa, que deviene del Recurso contencioso Administrativo, Procedimiento Ordinario nº 128/2015, interpuesto por el mencionado, contra la Consejería de Obras Públicas y Transportes, por Acuerdo de la COTMAC, de fecha 29 de julio de 2014, relativo a la aprobación definitiva parcial del Plan General de Ordenación de Teguise, relacionando previamente los siguientes,

**ANTECEDENTES**

**Primero.-** Tal como se hizo constar anteriormente se interpuso por D. Don Domingo Díaz Figueroa, RecursoContencioso Administrativo, contra el Acuerdo de la COTMAC, de fecha 29 de julio de 2014, relativo a la aprobación definitiva parcial del Plan General de Ordenación de Teguise.

Procedimiento éste que culminó con sentencia, de fecha 4 de mayo de 2018 cuyo Fallo dice textualmente:

*Se estima parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador D. Octavio Esteva Navarro en nombre y representación de D. Domingo Díaz Figueroa contra el acto identificado en el Antecedente de hecho Primero, y, en consecuencia, debemos declarar y declaramos la nulidad del PGOU de Teguise en lo que se refiere al suelo de la parte demandante sito en Tao, reconociéndose en la totalidad de la parcela el carácter de suelo urbano consolidado, debiéndose excluir la misma de la Unidad de Actuación UA-TAO-“, y eliminar el vial que transita por dicha propiedad, y al propio tiempo, debemos desestimar y desestimamos la pretensión relativa al suelo de la parte demandante sito en Teseguite (…)*

**Segundo.**- Mediante diligencia de ordenación de fecha 11 de marzo de 2019 dictada en el citado procedimiento de ejecución de títulos judiciales nº 55/2018, se solicita al Ayuntamiento de Teguise se informe acerca de las actuaciones realizadas en cumplimiento de la sentencia de 4 de mayo de 2018 recaída en el procedimiento ordinario nº 128/2015, del que dimana la ejecución.

-Ello es reiterado mediante oficio que tuvo entrada en el Ayuntamiento, el 23 de octubre de 2019, Reg. Gral nº 25.311, en el que además requiere se identifique la autoridad o funcionario responsable de la tramitación del expediente.

-Con fecha 01 de julio de 2020 tiene entrada nuevo requerimiento, dirigido al alcalde, al objeto de que dé cumplimiento a la sentencia, advirtiéndole que en caso contrario, tras el plazo de un mes, se le impondrán multas coercitivas en cuantía de 1.000€ mensuales, sobre su patrimonio personal.

-En respuesta a este requerimiento, se remite escrito con fecha 22 de julio del año en curso, al Tribunal, argumentando entre otros, las causas que han impedido la ejecución de la sentencia; que se ha iniciado un procedimiento para la contratación de un Arquitecto, para la realización del trabajo técnico que conlleva la ejecución de la sentencia, y solicitándose para todo ello el plazo de Dos meses.

**Tercero.-** Tras la contratación de la arquitecta, que resultó ser Doña Elba Marrero Cabrera, según decreto de adjudicación de contrato menor, que consta asentado en el Libro de decretos con nº 1792/2020, de fecha 25-09-2020, se realizan por ésta los trabajos en los términos indicados en la sentencia, y presentándolos ante la Entidad Local, con fecha 13 de octubre de 2020, y con Registro General de entrada nº 19626, consistente en:

***\*Plano C.3.3.1. Zonificación. Tao***

***\*Plano C.3.3.2. Red viaria. Alineaciones, rasantes y clasificación de Vías: Tao***

***\*Ficha de ordenación de la Unidad de Actuación UA-Tao-2***

**Cuarto.-** El cumplimiento de la sentencia pasa por la toma de conocimiento de ésta; añadiéndose las modificaciones de la planimetría y ficha del Plan General, que resultan para su ejecución; por el Pleno de la Corporación y, posterior publicación de dicho Acuerdo, para general conocimiento.

Serán por tanto de aplicación las siguientes,

**CONSIDERACIONES JURIDICAS**

**I.-** La Constitución española en el artículo 117 establece en su apartado

*3. El ejercicio de la potestad jurisdiccional en todo tipo de procesos, juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado, corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados por las leyes, según las normas de competencia y procedimiento que las mismas establezcan.*

Y su 118 dispone:

*Es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto.*

**II.-** La Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, establece en su art. 2

***1.*** *El ejercicio de la potestad jurisdiccional, juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado, corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los tratados internacionales.*

Y en su Artículo 17:

***(…)***

***2.*** *Las Administraciones Públicas, las Autoridades y funcionarios, las Corporaciones y todas las entidades públicas y privadas, y los particulares, respetarán y, en su caso, cumplirán las sentencias y las demás resoluciones judiciales que hayan ganado firmeza o sean ejecutables de acuerdo con las leyes.*

**III.-** Es de aplicación Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, que dispone en sus arts.

*Artículo 103*

*1. La potestad de hacer ejecutar las sentencias y demás resoluciones judiciales corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales de este orden jurisdiccional, y su ejercicio compete al que haya conocido del asunto en primera o única instancia.*

*2. Las partes están obligadas a cumplir las sentencias en la forma y términos que en éstas se consignen.*

*3. Todas las personas y entidades públicas y privadas están obligadas a prestar la colaboración requerida por los Jueces y Tribunales de lo Contencioso-administrativo para la debida y completa ejecución de lo resuelto.*

**IV**.- Por último de la referida Ley,el Artículo107 que dispone*,*

***1.*** *Si la sentencia firme anulase total o parcialmente el acto impugnado, el Secretario judicial dispondrá, a instancia de parte, la inscripción del fallo en los registros públicos a que hubiere tenido acceso el acto anulado, así como su publicación en los periódicos oficiales o privados, si concurriere causa bastante para ello, a costa de la parte ejecutada. Cuando la publicación sea en periódicos privados, se deberá acreditar ante el órgano jurisdiccional un interés público que lo justifique.*

***2.*** *Si la sentencia anulara total o parcialmente una disposición general o un acto administrativo que afecte a una pluralidad indeterminada de personas, el Secretario del órgano judicial ordenará su publicación en diario oficial en el plazo de diez días a contar desde la firmeza de la sentencia.*

Por lo expuesto y en base a los preceptos citados y demás concordantes que sean de aplicación, Se **CONCLUYE** el presente informe en que,

Habiéndose realizado los trabajos técnicos conducentes al cumplimiento de la sentencia, en los términos que en ésta refiere, se remite todo ello a la secretaría municipal, para su toma de conocimiento, si así lo estimase, por el Pleno de la Corporación.

Acuerdo, si lo hubiere, que sin perjuicio de su publicación para general conocimiento, debe notificarse al ejecutante, D. Domingo Diaz Figueras como a la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, y al Servicio Técnico de Planeamiento Urbanístico Oriental, de la Consejería de Transición Ecológica, Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias, teniéndose así por ejecutada la sentencia dictada en el Procedimiento Ordinario nº 128/2015, del que deriva el procedimiento de ejecución de Títulos judiciales nº 55/2018, seguidos ante el mismo tribunal, con remisión de toda la documentación, para su incorporación, al expediente municipal correspondiente, del Plan General.

Informe que se emite en Teguise, a la fecha de la firma digital.

Fdo. La Jurista Municipal”.

**Considerando** lo anteriormente expuesto y al amparo de las atribuciones que me confiere la vigente legislación, por el presente vengo en proponer al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes **ACUERDOS:**

**PRIMERO.-** Tomar conocimiento de la Sentencia de fecha 4 de mayo de 2018, dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Canarias, en el Procedimiento Ordinario nº 128/2015.

**SEGUNDA.-** Sin perjuicio de su publicación para general conocimiento, notificar al ejecutante, D. Domingo Diaz Figueroa como a la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, y al Servicio Técnico de Planeamiento Urbanístico Oriental, de la Consejería de Transición Ecológica, Cambio Climático y Planificación Territorial del Gobierno de Canarias.

**TERCERA.-** Teniéndose así por ejecutada la sentencia dictada en el Procedimiento Ordinario nº 128/2015, del que deriva el procedimiento de ejecución de Títulos judiciales nº 55/2018, seguidos ante el mismo tribunal, remítase toda la documentación, para su incorporación, al expediente municipal correspondiente del Plan General.

En Teguise, a la fecha de la firma electrónica. (16 de noviembre de 2020)

Fdo. EL ALCALDE PRESIDENTE ACCIDENTAL, Antonio Callero Curbelo>>

El Señor Alcalde eleva al Pleno las propuestas.

El Pleno del Ayuntamiento, por doce votos a favor de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (once del grupo CC y uno de de LEP- Sí Podemos) y ocho abstenciones (siete del grupo PSOE y uno del PP)

**ACUERDA:**

Aprobar las propuestas anteriormente transcritas, en todos sus términos**.**

El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

**PUNTO SEGUNDO.- Acuerdos que procedan sobre modificación presupuestaria 23/2020 y Plan Estratégico de subvenciones.-**

Porel Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta: “el **Artículo 82.3 del ROF** dispone queel Alcalde o Presidente, por razones de urgencia debidamente motivada, podrá incluir en el orden del día, a iniciativa propia o propuesta de alguno de los portavoces, asuntos que no hayan sido previamente informados por la respectiva Comisión Informativa, pero en este supuesto no podrá adoptarse acuerdo alguno sobre estos asuntos sin que el Pleno ratifique su inclusión en el orden del día. En este caso, es una propuesta de la **Concejalía de Hacienda** en relación a **modificación presupuestaria 23/2020 y Plan Estratégico de subvenciones”**

Por tanto procede en primer lugar la aprobación de la urgencia del asunto”.

Sometida la urgencia de la propuesta a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (diez del grupo CC, seis del grupo PSOE, uno del PP, uno de LEP – Sí Podemos), **estimarla**.

Se da cuenta de la propuesta que se transcribe a continuación:

**“PROPUESTA DE SR. CONCEJAL DE ECONOMÍA Y HACIENDA**

Ante la existencia de gastos para los que no existe crédito consignado en el vigente Presupuesto de la Corporación, se hace precisa la modificación de créditos de dicho Presupuesto de la Corporación bajo la modalidad de crédito extraordinario con cargo a anulaciones o bajas de créditos de otras aplicaciones, e igualmente, se hace necesario modificar el Plan Estratégico de Subvenciones.

Teniendo en cuenta la propuesta, se puede concluir que la realización del gasto que se propone en el presente expediente es absolutamente necesaria, habida cuenta de la necesidad informada que tiene la entidad que se describe seguidamente de disponer de partida presupuestaria para el desarrollo de sus proyectos en gran medida, de vital importancia para el desarrollo de actividades de gran interés para este Ayuntamiento, quedando, desde el punto de vista de esta concejalía y teniendo en cuenta la solicitud del departamento, justificado que se trata de un gasto que no puede demorarse al ejercicio siguiente. Por todo ello, se considera plenamente justificada la realización del gasto público que se propone por el área gestora.

Esta modificación se financia con cargo a anulaciones o bajas de créditos de otras aplicaciones, por todo, se propone al Pleno la adopción del siguiente.

**ACUERDO**

**PRIMERO.**Aprobar inicialmente el expediente de modificación de créditos **Nº: 23/2020** del Presupuesto en vigor, en la modalidad de crédito extraordinario financiado con cargo a anulaciones o bajas de créditos de otras aplicaciones/a operaciones de crédito, como sigue a continuación:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **APLICACIÓN**  **PRESUPUESTARIA** | **DENOMINACION APLICACIÓN** | **IMPORTES** |
| 430.489.0 | Subv. Asociación de comerciantes de Costa Teguise | 10.000,00 € |
|  | TOTAL | 10.000,00 € |

La aplicación de alta que debe crearse en el Presupuesto municipal para hacer frente al referido gasto es la siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **APLICACIÓN**  **PRESUPUESTARIA** | **DENOMINACION APLICACIÓN** | **IMPORTES** |
| 430.489.03 | Subv. Federación Interinsular de la PYME de Lanzarote FELAPYME. | 10.000,00 € |
|  | TOTAL | 10.000,00 € |

**SEGUNDO**. Aprobar la modificación del Plan estratégico de subvenciones del Ayuntamiento de Teguise para el ejercicio 2020, de conformidad con el informe técnico de Comercio, número de registro: 5930/2020 de fecha once de noviembre de 2020.

**TERCERO.** Exponer este expediente al público mediante anuncio insertado en el Boletín Oficial de la Provincia, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. El expediente se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

Por todo ello, y previos los oportunos trámites, propongo la aprobación del presente expediente.

En Teguise, a la fecha de la firma electrónica de este documento. (16 de noviembre de 2020).

Fdo. El Concejal de Economía y Hacienda, Miguel Ángel Jiménez Cabrera”.

El Señor Alcalde eleva al Pleno la propuesta.

El Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los veinte miembros asistentes de los veintiún concejales que legalmente lo componen (once del grupo CC, siete del grupo PSOE, uno del PP y uno de LEP- Sí Podemos)

**ACUERDA:**

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita, en todos sus términos**.**

El Señor Alcalde proclama el acuerdo adoptado.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por el Señor Alcalde Presidente se declara concluso el acto, levantándose las sesión, siendo las trece horas del día de la fecha, de lo que se extiende el presente acta, que se transcribe en diez folios de papel timbrado del estado, clase 8ª, correspondiendo a los siguientes números (se especificarán una vez transcrita la presente al Libro de Actas), que yo, el Secretario General, certifico y firmo autorizando la misma junto con el Señor Alcalde Presidente.